



Для немедленной публикации: 11.03.2018      ГУБЕРНАТОР ЭНДРЮ М. КУОМО

## **ЗАЯВЛЕНИЕ ДИРЕКТОРА БЮДЖЕТНОГО УПРАВЛЕНИЯ РОБЕРТ МУХИКИ (ROBERT MUJICA) О НЕОБХОДИМОСТИ ЧЕСТНОГО И СПРАВЕДЛИВОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ШКОЛ**

Образование наших детей является одним из главных приоритетов правительства — об этом не устают повторять политики в каждой речи. Несмотря на риторику, удивительно, насколько неграмотным остается обсуждение нашей программы в отношении этой жизненно важной проблемы. Бюджет штата будет принят через несколько недель. Предложенный губернатором бюджет включает крупную реформу образования, которая имеет ключевое значение для достижения социальной справедливости. Наш бюджет предусматривает раскрытие формул финансирования образования для обеспечения их честности и справедливости.

Начнем с неприглядной правды: в штате существуют две различные системы образования — не государственная и частная, а система для богатых и система для бедных. Ключевым вопросом является не общий уровень финансирования. Наш штат тратит на одного ученика больше, чем какой-либо другой штат, и вдвое больше, чем в среднем по стране. Реальная проблема заключается в различиях в финансировании между беднейшими и более богатыми школами. Наша система образования финансируется федеральным правительством и правительствами штатов, а также за счет местных налогов. Более богатые муниципалитеты могут значительно увеличить финансирование за счет дополнительных местных налогов, поэтому школы в более богатых населенных пунктах часто лучше финансируются. Проблема заключается в справедливом финансировании наших более бедных школ, школ с более низкими показателями успеваемости, в которых часто учатся представители меньшинств.

Прежде всего, давайте обойдемся без отвлекающих факторов, мифов и легенд. Адвокаты и официальные лица часто ссылаются на судебный процесс «CFE» начала 1990-х годов. Это разбирательство претензии Кампании за равенство в налогово-бюджетной политике (Campaign for Fiscal Equity, CFE) в том, что школы города Нью-Йорк (New York City) получают недостаточное финансирование, в конечном счете заставила штат и суды согласиться увеличить финансирование на 1,9 млрд долларов из федеральных источников, а также из ресурсов штата и города. С тех пор уровень финансирования школ города значительно возрос, с 18,5 млрд долларов на момент слушания дела до 30,8 млрд долларов сегодня. Однако с делом CFE по-прежнему связаны дезинформация и откровенный обман. Несмотря на своекорыстные и ложные аргументы, выдвигаемые некоторыми

должностными лицами, штат никогда не имел каких-либо обязательств по финансированию согласно с решением по делу CFE, но разделял совместное обязательство штата, города и федерального бюджета по финансированию на общую сумму в 1,9 млрд долларов. Более того, дело было прекращено в 2006 году и на сегодня является неактуальным. Штат, город и федеральный бюджет не имеют текущих обязательств согласно с решением по делу CFE.

В то же время губернатор Куомо (Cuomo) значительно увеличил финансирование школ по всему штату Нью-Йорк. Согласно с предложенным губернатором бюджетом расходы штата на образование за семь лет возрастут на 35 %, с 19,5 до 26,4 млрд долларов. Это увеличение более чем в три раза превышает темп инфляции и на 10 процентов превосходит предельный уровень финансирования образования, законодательно установленный губернатором и законодательной властью после его вступления в должность. Доля расходов на образование в бюджете штата возросла больше всего в процентном отношении, и мы гордимся этим фактом.

Тем не менее, наше обсуждение вопросов образования не достигает цели. Вопрос не в общих расходах штата. Штат Нью-Йорк тратит больше всех в стране на образование. Основной вопрос заключается в том, сколько получают бедные школы по сравнению с более богатыми школами? Кампания CFE была посвящена общему финансированию школ в городе Нью-Йорке (New York City), как если бы весь Нью-Йорк (New York City) был бедным районом. Это не так. Самые богатые люди в мире живут в городе Нью-Йорке (New York City), и существует существенное неравенство в школьной успеваемости в более бедных и более богатых его районах. Реальная проблема социальной справедливости заключается в том, чтобы гарантировать финансирование бедных школ города Нью-Йорка (New York City) на справедливой основе.

Первая проблема заключается в отсутствии прозрачности. Районы неохотно раскрывают информацию о том, сколько получает каждая школа, и факторы, на основе которых принимаются решения о финансировании. Хотя штат знает, сколько он выделяет каждому школьному району, районы не отчитываются о том, каким образом они распределяют эти средства среди своих более бедных и более богатых школ.

Интересно, что адвокаты, журналисты, а также должностные лица штата и муниципалитетов практически игнорировали этот вопрос.

Многие школьные районы небольшие, и распределение финансирования легче отследить. Однако во многих крупных районах распределение финансирования не является очевидным. Например, города Буффало (Buffalo), Рочестер (Rochester), Сиракьюс (Syracuse), Олбани (Albany), Йонкерс (Yonkers) и Нью-Йорк (New York City) являются отдельными «местными школьными районами». Штат предоставляет финансирование городу Буффало (Buffalo) в размере 762 миллиона долларов в год. Мы не рассматриваем и не требуем раскрытия информации о распределении этих средств городом Буффало (Buffalo) среди 54 школ города. В городе Рочестер (Rochester) 50 школ, Сиракьюс (Syracuse) — 32 школы, Олбани (Albany) — 15 школ, Йонкерс (Yonkers) — 39 школ. В городе Нью-Йорк (New York City) насчитывается 1600 школ с бюджетом 30,8 млрд долларов.

Как распределяются эти средства? Членам Сената (Senate), Законодательного собрания (Assembly) и Совета г. Нью-Йорк (New York City Council) было бы трудно ответить на вопрос о том, какой процент финансирования получают школы в их собственных районах.

Почему мы проигнорировали эту очевидную проблему? По двум причинам. Во-первых, потому что уровень финансирования местных школьных районов определяет уровень зарплат и административных расходов, что является основным для большинства лоббистов и ведомственных игроков, и финансирование на уровне школ не привлекает внимания. Во-вторых, потому что она неоднозначна. Трудный вопрос, на который следует дать ответ — что же такое «справедливое финансирование». Некоторые утверждают, что «справедливое финансирование» — это когда каждая школа получает равную пропорциональную долю. Губернатор считает, что это не «справедливо». Справедливость должна учитывать нужды и обстоятельства конкретного студенческого контингента. Позиция губернатора заключается в том, что школы с хронически низкими показателями успеваемости должны получать больше всего внимания и финансирования. Это было главной идеей судебного процесса CFE, и это было правильно. Наше внимание должно быть направлено на студентов, которые больше всего нуждаются в помощи и обслуживании, что требует оценки и анализа каждой конкретной школы.

В ходе компетентного обсуждения необходимо ответить на два вопроса. Во-первых, какой процент финансирования со стороны штата следует использовать для выравнивания диспропорции, вытекающей из нашей несправедливой по своей сути системы распределения имущественного налога; во-вторых, какой процент помощи со стороны штата и муниципалитетов должен направляться в более бедные школы с низкими показателями успеваемости.

Мы инициировали это обсуждение в предложенном губернатором в начале этого года бюджете, в котором предлагалось выровнять финансирование со стороны штата с помощью формулы, которая направляет 75 % увеличенного финансирования штата в более бедные школы. Вопрос о том, является ли предложенный нами процент слишком высоким или слишком низким, можно обсуждать. Мы всегда этому рады. Следующий вопрос очевиден: какая формула должна использоваться местными школьными районами при распределении средств среди более богатых и более бедных школ в их местности? Должны ли мы требовать, чтобы местные школьные районы придерживались той же самой формулы в 75 %, предложенной губернатором? В итоге, какой процент финансирования должен выделяться школам с хронически низкими показателями успеваемости в их местности? Это вопросы, которые должны быть в центре обсуждения. И снова мы должны начать с фактов. Губернатор предложил в бюджете этого года, что местные школьные районы должны обеспечить распределение финансирования в рамках процесса финансирования с учетом нужд конкретных школ. Давайте проведем основанное на фактах обсуждение вопросов финансирования образования и обратим внимание на нужды студентов. Граждане должны спросить своих мэров и представителей штата о том, какой процент финансирования направляется в школы с более высокими и более низкими показателями успеваемости. Что получает их школа, и как было принято такое решение с учетом показателей успеваемости, расовой принадлежности,

имущественного положения и реальных потребностей учащихся? Соблюдает ли их школьный район «финансовую справедливость» при распределении средств?

Образование — это битва за гражданские права этого поколения. Губернатор справедливо спрашивает, насколько далеко мы в действительности ушли от судебного разбирательства «Браун против Комитета по вопросам образования» (Brown v Board of Education). Справедливое финансирование бедных школ по сравнению с богатыми школами является фундаментальным вопросом социальной справедливости. В этом году не может быть резолюции о бюджете без решения данной проблемы.

###

Другие новости см. на веб-сайте [www.governor.ny.gov](http://www.governor.ny.gov)  
Штат Нью-Йорк | Executive Chamber | [press.office@exec.ny.gov](mailto:press.office@exec.ny.gov) | 518.474.8418

[ОТПИСАТЬСЯ](#)