



Для немедленной публикации: 22.02.2019      ГУБЕРНАТОР ЭНДРЮ М. КУОМО

## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ДИРЕКТОРА БЮДЖЕТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ШТАТА НЬЮ-ЙОРК РОБЕРТА МУХИКА (ROBERT MUJICA) ПО ПОВОДУ ПРОЕКТА AMAZON

«Как уже известно любому человеку в нашем штате, если не во всей стране, компания Amazon свернула планы по открытию второго головного офиса в штате Нью-Йорк. Это огромная потеря для всех ньюйоркцев, и я надеюсь, что, по крайней мере, мы усвоим полученный урок.

Проект Amazon представлял для нас крупнейшую возможность экономического развития за 23 года, проведенные мной в Капитолии штата, три из которых – в должности директора бюджетного управления. Компания Amazon выбрала Нью-Йорк и Вирджинию (Virginia) по итогам длившегося целый год национального конкурса, в котором 234 города в разных штатах боролись за 25 000–40 000 рабочих мест. Чтобы понять масштаб: следующий по величине крупнейший проект экономического развития, реализованный в штате, дал всего около 1000 рабочих мест. Всю последнюю неделю люди спрашивают меня, почему провалилась сделка с Amazon. Этому есть несколько причин.

Сначала некоторые профсоюзы пытались использовать в своих интересах приход компании Amazon в Нью-Йорк. Профсоюз работников розничной и оптовой торговли и универмагов (Retail, Wholesale and Department Store Union, RWDSU) был заинтересован в том, чтобы охватить работников сети магазинов Whole Foods, дочерней компании, принадлежащей компании Amazon, и там было создано несколько "организаций на местах" (финансируемых профсоюзом RWDSU), чтобы использовать их в качестве рычага давления при переговорах с намерением оказать противодействие сделке компании Amazon. Это дало обратный результат. Первоначально сеть магазинов Whole Foods не имела к этой сделке никакого отношения. Это отдельная компания. Поскольку в компании Amazon не существовало профсоюза, компания Amazon согласилась на его создание и создание рабочих мест для работников сферы услуг, которые бы обеспечили 11 000 рабочих мест для профсоюзных работников.

Прежде всего, в штате Нью-Йорк установлены самые жесткие в стране меры защиты прав работников. Для организации работников Amazon, Whole Foods или любой другой компании лучше дать ей прийти в штат, а затем провести работу по объединению в профсоюз, чем делать профсоюз препятствием для начала деятельности компании. Если штат Нью-Йорк будет пускать к себе только компании, охваченные профсоюзом, наша экономика утратит устойчивость, и

если один союз будет враждовать с остальными, то все профсоюзное движение, уже находящееся в состоянии спада, будет подорвано.

Во-вторых, некоторые политики из Квинса (Queens) продвигали интересы мелких, но активных местных политических сил, выступавших против предоставления правительством льгот для Amazon, называя их "дотациями корпорации". Ирония в том, что большинство видимой "местной" оппозиции, с радостью выступавшее на пресс-конференциях и выражавшее протесты на слушаниях в городском совете в рабочее время, организовывало эти действия на деньги одного профсоюза: союза работников розничной и оптовой торговли и универсальных магазинов (Retail, Wholesale and Department Store Union, RWDSU). (Если вы хотите знать, законно ли это, скажу – не уверен). Еще забавнее то, что эти же избранные должностные лица в свое время подписали письмо в поддержку размещения офиса Amazon в Лонг-Айленд-Сити (Long Island City), а также в поддержку конкурсной заявки. Они были за, пока Твиттер (Twitter) не убедил их в обратном.

Хотя локализованная оппозиция существовала всегда, в данном случае она вышла на новый уровень. Сенат штата передал полномочия по принятию решения местному сенатору, который сначала поддерживал проект Amazon, а теперь всю выступает против него, и даже рекомендовал назначить его в комиссию штата, уполномоченную утверждать финансирование проекта. Компания Amazon решила, что столь неблагоприятное назначение означает конец проекта. Разумеется, если бы Сенат предлагал кандидатуру противника проекта, губернатор никогда не принял бы ее, и он прямо сказал об этом руководству Amazon. Теперь перед Amazon встала проблема, предложит ли Сенат кандидатуру другого члена комиссии, который утвердит проект.

Как сообщали газеты, Amazon обратилась к лидеру большинства в Сенате с вопросом, будет ли выдвинут альтернативный кандидат, поддерживающий проект. Сенат не стал назначать другого человека, который поддерживал бы Amazon. Рухнула последняя надежда. Ни одна здравомыслящая компания, да и человек тоже, не будет рассчитывать на то, что Сенат резко развернется и станет менять своего кандидата с ярого противника на сторонника проекта. Это было бы совершенно нелогично. Однако, если таков был план, Amazon было нужно прямое изъяснение позиции Сената по этому вопросу, и она его не получила. Собственно, Сенат никогда и не говорил, что назначит члена комиссии, который будет поддерживать проект. Бизнес придерживается рационального и логичного образа действий и не может тратить месяцы и миллионы долларов на согласования, если в конце дороги все равно тупик.

Кроме того, противодействие Amazon отнюдь не было правильной линией, и политики поняли это после ее ухода. Теперь они как собака, попавшая под колеса. Они отчаянно и неуклюже пытаются объяснить свои действия, но у них ничего не выходит. Они пытаются оправдать свою непоследовательность в этом деле ложными утверждениями о том, что это была "закулисная сделка". Давайте

вспомним, что условием конкурса были закрытые торги, чтобы администрации не могли изменять свои заявки с целью сделать их более конкурентоспособными. Корпорация Empire State Development (ESD) поддержала многочисленные заявки местных администраций штата, желавших разместить у себя второй головной офис компании, но при условии, что местные выборные должностные лица и сообщество поддержат этот проект, и Лонг-Айленд-Сити (Long Island City) не был исключением.

При работе с Нью-Йорком (New York City), мы подали заявку от Лонг-Айленд-Сити (Long Island City), в поддержку которой подписались местные выборные чиновники, среди которых были член Сената штата Майк Джанарис (Mike Gianaris) и член городского совета Нью-Йорка (New York City) Джимми Ван Брамер (Jimmy Van Bramer). После того как был выбран Лонг-Айленд-Сити (Long Island City), Джанарис (Gianaris) и Ван Брамер (Van Bramer) изменили свою позицию, сказав факты соглашения и назвав налоговые льготы "раздачей денег". Теперь, прогнав Amazon, местные политики почувствовали недовольство молчавших ранее сторонников проекта и начали вилить. Утверждения местных сенаторов о том, что на их телефонные звонки не отвечали, особенно оскорбительны, учитывая, что местный сенатор был первым, с кем встретился президент и генеральный директор ESD Говард Земски (Howard Zemsky), когда мы объявили о конкурсе на открытие второго головного офиса. Кроме этого, я, как директор бюджетного управления штата, поддерживал с ним контакт по поводу этого проекта, и он отказался участвовать в работе совета по связям с общественностью или хотя бы встречаться с представителями Amazon. Были предприняты попытки решения вопросов, представляющих законный интерес, но все они были проигнорированы.

В-третьих, оборачиваясь назад, мы понимаем, что штат и город могли бы сделать больше для освещения касающихся проекта фактов и активной борьбы с их искажениями. Мы считали, что преимущества очевидны: 25 000–40 000 рабочих мест в той части Квинса (Queens), где десятилетиями не наблюдалось сколько-нибудь значительного коммерческого развития, и огромный шаг в технологической сфере, который еще больше диверсифицирует нашу экономику, снизив доминирование Уолл-стрит (Wall Street) и сектора недвижимости. Опросы, показывающие, что семьдесят процентов ньюйоркцев поддерживают Amazon, дали ложную уверенность в том, что политический процесс будет осуществлен ответственно, от имени всех избирателей, а не только активного меньшинства. Мы недооценили степень фальсификаций оппозиции и переоценили разумность и честность местных выборных чиновников.

Это невероятно, но я слышал, как выборные должностные лица городского уровня и уровня штата, бывшие противниками проекта, утверждали, что Amazon получит государственные субсидии на сумму 3 млрд долларов, которые можно было бы потратить на жилье или транспорт. Это либо вопиющая ложь, либо фундаментальное незнание некоторыми чиновниками основ математики. Ни город, ни штат ничего не "давали" компании Amazon. Amazon должна была

построить свою штаб-квартиру, создав рабочие места, охваченные профсоюзами, и принести городу и штату доход на сумму 27 млрд долларов. Город, в виде принятых согласно действующему законодательству налоговых льгот, и штат, в рамках программы Excelsior (одобренной теми же законодателями, что выступили против нее), должны были предоставить Amazon налоговые льготы до 3 млрд долларов, только если она создала бы 25 000–40 000 рабочих мест и за счет этого произвела бы доход на 27 млрд долларов. Не нужно быть директором Бюджетного управления штата, чтобы понимать, что девять к одному – это великолепная окупаемость инвестиций.

Семьдесят процентов ньюйоркцев, которые поддерживали Amazon и теперь выражают свой гнев, также несут ответственность и должны понять, что молчаливое большинство не должно молчать, поскольку так оно может проиграть активному меньшинству и корыстным политикам.

Ошибка в том, что к этому вопросу отнеслись так, как будто это политическая прерогатива единственного законодателя, занимающегося местными делами. Это не установка светофора и не зонирование территории на местном уровне. Потеря проекта Amazon – это не только удар по округу Квинс (Queens). Она нанесла ущерб всему штату от Лонг-Айленда (Long Island) до нанотехнологического коридора Столичного региона (Capitol Region) и нового завода Panasonic в Буффало (Buffalo) и плохо отразилась на каждом местном выборном чиновнике. Законодатели должны понять, что есть разница между игрой в политику и ответственным управлением.

Прогрессивная политика и прогрессивные методы всегда были визитной карточкой администрации губернатора Куомо (Cuomo). Ни один штат в стране не обладает более прогрессивными достижениями, а статус самого прогрессивного штата подразумевает применение самых строгих и энергичных методов и мер защиты. Мы гордимся тем, что наши ценности помогают создать более сильную, здоровую и справедливую рабочую среду, но мы не должны обманывать себя тем, как они влияют на нашу конкурентоспособность, когда бизнес ищет место для предприятия. Также мы гордимся беспрецедентными инвестициями в образование, здравоохранение, инфраструктуру и жилье, но для их финансирования нам нужна устойчивая налоговая база.

В то время как в стране бушуют политические дебаты, губернатор напоминает нам о том факте, что "чтобы быть прогрессивным, нужен прогресс". Создание новых возможностей и рабочих мест – это двигатель, приводящий в движение поезд, и, как он часто говорит: "Лучшая социальная программа – это все же работа". Без налоговой базы у нас не будет финансовой возможности достичь благих целей, к которым мы стремимся.

Теперь уже несомненно, что в итоге мы потеряли 27 млрд долларов и 25 000–40 000 рабочих мест и получили удар по репутации штата, "открытого для бизнеса". Профсоюз, выступивший против проекта, не получил ничего, а члены

других профсоюзов не получили 11 000 хороших высокооплачиваемых рабочих мест. Местные политики, действовавшие в интересах гиперполитичной оппозиции, нанесли ущерб своим коллегам из правительства и экономическим интересам каждого избирателя в их округе. Честные местные жители, которые действительно поддерживали проект и выгоды, которые он нес их сообществу, сильно пострадали. Мы ничего не выиграли и очень много потеряли. Это не должно повториться».

###

Другие новости см. на веб-сайте [www.governor.ny.gov](http://www.governor.ny.gov)  
Штат Нью-Йорк | Executive Chamber | [press.office@exec.ny.gov](mailto:press.office@exec.ny.gov) | 518.474.8418

[ОТПИСАТЬСЯ](#)