



즉시 배포용: 2019 년 2 월 22 일

ANDREW M. CUOMO 주지사

아마존(AMAZON)에 관한 ROBERT MUJICA 뉴욕주 예산 담당관의 공개 항의서

“나라 전체는 아니더라도 이제 우리 주 거의 모든 사람이 알고 있듯 아마존(Amazon)은 뉴욕주에 두 번째 본사를 만든다는 계획을 중단했습니다. 이는 뉴욕 주민에게 거대한 손실입니다. 저는 그 손실이 최소이고 우리가 교훈을 얻었기를 바랍니다.

저는 주 의회에서 23 년 동안 예산 담당관을 세 번 했지만 아마존(Amazon)은 우리가 가진 최고의 경제 개발 기회였습니다. 25,000-40,000 개 일자리를 놓고 전국 234 개 도시와 주가 오랫동안 경쟁한 후 아마존(Amazon)은 뉴욕과 버지니아를 골랐습니다. 규모를 말하자면 주가 완성한 향후 가장 큰 경제 개발 프로젝트는 약 1,000 개의 일자리를 창출합니다. 사람들은 지난 주 무엇 때문에 아마존(Amazon)이 거래를 취소했는지 물어보았습니다. 여러 요소가 있었습니다.

첫째, 일부 노동 조합이 아마존의 뉴욕 입성을 이용하려 시도하였습니다. RWDSU 노동조합은 아마존 자회사인 홀푸드 마켓 근로자로 노동조합을 조직하는 데 관심을 보였습니다. 그리하여 RWDSU 가 자금을 지원하는 몇몇 ‘지역사회 기반 기관’을 동원해 아마존과의 거래를 반대하여 협상 수단으로 활용하였습니다. 이는 역효과를 냈습니다. 초기에 홀푸드 마켓(Whole Foods)은 본 거래와 관련이 없었습니다. 이는 별도의 회사입니다. 아마존에는 노동조합이 없으나, 11,000 개 노동조합 직책을 창출할 수 있었을 건설 노동자 및 서비스직 종사자가 노동조합을 조직하는 데 동의하였습니다.

뉴욕주는 또한 전국에서 노동자를 위한 법적 보호가 가장 잘 되어있는 주입니다. 그 문제에 관하여 회사들이 여기에 들어오도록 허락하고 노동조합을 결성하도록 노력함으로써 아마존(Amazon)이나 홀푸드(Whole Foods) 직원 또는 기타 회사를 체계화하는 것이 노동조합이 들어오는 것을 막는 것보다 더 낫습니다. 뉴욕이 노동조합이 있는 회사만 들어오게 허락할 경우 우리 경제는 지속 불가능하며 한 조합이 다른 조합의 적이 될 경우 이미 쇠퇴하고 있는 전 조합 운동이 무너지고 손상될 것입니다.

두 번째로, 일부 퀸즈 정치인들은 소수 지역 정치적 세력의 구미에 맞추어 아마존(Amazon) 정부 계획을 ‘기업 복지책’이라며 강경하게 반대했습니다. 아이러니하게도 ‘지역적’ 반대자 대부분이 근무 시간에 기자회견에 등장하고 시 의회 청문회에서 이의를 제기했는데 이들은 RWDSU 라는 한 조합에게 돈을 받은 실제 조직자들이었습니다. (이 행위가 합법적이나 하면 아마 아닐 것입니다). 더 아이러니한

것은 그들이 롱아일랜드시 위치에서 아마존(Amazon)을 지원하는 서한에 서명하고 신청 지원에 모두 동의한 선출 공무원들이라는 점입니다. 이 공무원들은 트위터(Twitter)에서 설득 당하기 전에는 모두 동의했었습니다.

항상 지역적 반대가 있는 반면 이번 경우는 전혀 다른 수준이었습니다. 주 상원은 결정 권한을 처음에 아마존(Amazon) 프로젝트를 지원했고 이제는 떠들썩하게 반대하는 지역 상원의원에게 넘겼습니다. 또한 프로젝트 재무 승인을 담당하는 주 위원회에 그 의원을 임명하라고 권고까지 했습니다. 아마존(Amazon)은 반대자 임명이 그 프로젝트를 취소하게 만들었다고 생각했습니다. 주지사는 당연히 상원이 프로젝트 반대자를 지명하는 것을 반대했고 아마존(Amazon)에 직접 그것을 알렸습니다.

아마존(Amazon)은 그렇다면 상원이 해당 프로젝트를 승인할 대체자를 지명할 것인가가 궁금해졌습니다.

신문에 나왔든 아마존(Amazon)은 상원 대표에게 전화해 해당 프로젝트를 지원할 대체 임명자를 임명할 것인지 물었습니다. 상원은 아마존(Amazon)을 지원할 대체 임명자에 대해 의사를 밝히지 않았습니다. 그것은 사건의 종말이었습니다. 합리적인 회사나 사람이라면 그 문제에 대해 상원이 해당 프로젝트를 확고히 반대하는 사람을 임명하는 입장에서 지지자를 임명하는 입장으로 바꿀 거라고 생각하지 않을 것입니다. 그것은 논리에 어긋납니다. 그러나 그것이 상원의 계획이었다면 아마존(Amazon)은 상원의 결과를 바로 알았어야 합니다. 그러나 그러지 않았습니다. 오늘날까지 정말로 상원은 해당 프로젝트를 지지할 사람을 임명할 것이라고 말한 적이 없습니다. 회사는 합리적이고 논리적인 행동을 기대합니다. 답을 이미 안다면 승인에 몇 달, 몇 백만 달러를 사용할 수 없습니다.

더욱이 아마존(Amazon)이 취소한 후 정치인들이 배웠듯 아마존(Amazon) 반대는 좋은 정치도 아니었습니다. 그 정치인들은 목표를 달성한 후 무엇을 해야 할지 모르는 사람과 같습니다. 지금 그들은 절박하게 자신들의 행동을 설명하려고 합니다. 그러나 불가능합니다. 그들은 그 거래를 '뒷거래'라며 근거 없이 비난하며 그 사안에 대해 입장을 바꾼 것을 정당화하려고 하고 있습니다. 정부가 입찰을 더욱 경쟁성 있게 바꾸지 못하도록 봉하는 것이 모든 입찰의 경쟁 조건이었음을 기억하십시오. 엠파이어 스테이트 개발공사(Empire State Development, ESD)는 주에서 HQ2 입찰을 원하는 수많은 지역 신청서를 지원했으나 지역 선출 공무원들과 지역사회가 그를 지원한다는 조건으로 지원했으며 롱아일랜드시도 예외가 아니었습니다.

주정부는 뉴욕시와 함께 Mike Gianaris 상원의원, Jimmy Van Bramer 뉴욕시 의회를 비롯한 지역 선출 공무원들의 지원을 받아 서명한 롱아일랜드시의 신청을 처리했습니다. 롱아일랜드시가 선택된 후 Gianaris 와 Van Bramer 모두 합의 사실을 왜곡하고 기업 투자를 '현금 기부'로 잘못 묘사하며 입장을 바꿨습니다. 이제 아마존(Amazon)은 취소했고 지역 정치인들은 과거 프로젝트를 조용히 지지했던 이들의 반발을 느끼면서 숨기고 있습니다. 답신 전화가 오지 않았다는 지역 상원의원들의

주장은 특히 불쾌합니다. 해당 지역 상원의원은 HQ2 발표가 났을 때엠펜아이어 스테이트 개발공사(ESD) Howard Zemsky 사장 겸 최고 경영자가 만난 첫 번째 사람이었습니다. 저 또한 주 예산 감독관으로서 그 상원의원과 프로젝트에 대해 연락하고 있었고 그는 지역사회 참여 위원회에 참석하거나 아마존(Amazon) 대표들과 만나는 것도 거부했습니다. 정당한 문제를 해결하려고 노력했고 모두 무시당했습니다.

세 번째, 다시 생각해보면 주정부와 시는 프로젝트 사실에 대해 더 많이 소통하고 더욱 적극적으로 왜곡을 바로잡을 수 있었습니다. 주정부는 분명한 혜택이 다음과 같이 있을 것이라고 생각했습니다. 수십 년 동안 커다란 상업적 개발을 이루지 못한 퀸즈 일부에서 생기는 25,000-40,000 개 일자리, 기술 부문에서 커다란 성장, 월스트리트(Wall Street)와 부동산에서 벗어난 경제 다양화. 70%의 뉴욕 주민이 아마존(Amazon)을 지지한다는 여론 조사는 정치 과정이 책임감 있게 소수의 항의 의견이 아닌 모든 유권자를 대신하여 행동한다는 거짓된 위안을 제공했습니다. 주정부는 반대 왜곡의 영향을 과소평가했고 지역 선출 공무원들의 지능과 진실성을 과대평가했습니다.

놀랍게도 저는 프로젝트를 반대했던 시 및 주 선출 공무원들이 아마존(Amazon)이 정부 보조금으로 30억 달러를 얻을 것이며 이는 주택 또는 교통에 사용하는 것이 낫다고 주장하는 것을 들었습니다. 이것은 선출 공무원 집단에 의한 뻔뻔한 거짓말이거나 기초 수학을 모르는 것입니다. 시 및 주는 아마존(Amazon)에 아무것도 '주지' 않았습니디. 아마존(Amazon)은 조합 일자리가 있는 본사를 짓고 시와 주에 270억 달러의 수익을 줄 예정이었습니다. 시는 기존의 정당한 세액 공제를 통해, 주정부는 프로젝트를 반대하는 의원들이 승인한 프로그램인 엑셀시어 세액 공제(Excelsior Tax credits)를 통해 세금 감면 최대 30억 달러를 제공할 것이었고 아마존(Amazon)이 25,000-40,000 개의 일자리를 만든다면 270억 달러의 수익을 얻을 수 있었습니다. 주 예산 감독관이 아니어도 투자의 9배가 돌아온다면 큰 이익이라는 것을 압니다.

아마존(Amazon)을 지지했던 뉴욕 주민의 70%는 지금 화를 터뜨리고 책임을 지고 있습니다. 그들은 다수가 침묵해서는 안 된다는 것을 배워야 합니다. 그들은 목소리를 내는 소수와 자기 이익을 추구하는 정치인들에게 질 수 있기 때문입니다.

이 문제는 지역 문제에 대한 한 의원의 정치적 특혜인 것처럼 잘못 취급되었습니다. 이것은 교통 신호 또는 지역 지대 설정 문제가 아니었습니다. 아마존(Amazon) 프로젝트를 잃은 것은 퀸즈 카운티의 기회를 날린 것일 뿐 아니라 롱아일랜드부터 주도 지역의 나노기술 지역, 버펄로 신흥 파나소닉(Panasonic) 공장까지 전체 주에 타격을 주었고 모든 지역 선출 공무원에게 나쁜 영향을 주었습니다. 의원들은 정치적 입장을 이용하는 것과 책임감 있게 정치하는 것 간의 차이를 알아채야 합니다.

진보적 정치 및 정책은 Cuomo 주지사 행정부의 특징입니다. 전국에서 어떤 주도 뉴욕보다 진보를 달성하지 못했습니다. 나라에서 가장 진보적인 주가 되는 것은 가장 엄중하고 적극적인 보호책 및 정책을 펼쳐야 한다는 뜻입니다. 주정부는 우리 가치가

더욱 강하고 건강하고 공평한 업무 환경을 만든다는 것이 자랑스럽습니다. 그러나 우리는 사업체가 위치할 곳을 고려할 때 그러한 가치가 우리의 경쟁성에 영향을 준다는 것을 직시해야 합니다. 우리는 교육, 건강, 인프라, 주택에 대한 전례 없는 투자도 자랑스럽습니다. 그러나 그 자금을 대려면 지속 가능한 세금 기반이 필요합니다.

이 나라에서 정치적 논쟁이 거세지며 주지사는 우리에게 '진보적이라면 발전이 있어야 한다'는 사실을 일깨워주었습니다. 기회 및 일자리 창출은 발전하게 하는 원동력입니다. 주지사는 종종 '최고의 사회복지 프로그램은 여전히 일자리이다'라고 합니다. 세금 기반이 없다면 우리가 추구하는 칭찬할만한 목표를 재정적으로 달성할 수 없습니다.

우리는 결국 270억 달러, 25,000-40,000개 일자리를 잃었고 '비즈니스에 개방된' 주라는 명성을 잃었습니다. 프로젝트를 반대했던 조합은 얻은 것이 없으며 다른 조합원들은 11,000개의 급여가 높은 좋은 일자리를 잃었습니다. 과대 정치적 반대 세력에 영합했던 지역 정치인들은 자신의 정부 동료와 자신의 지역의 모든 유권자가 누릴 경제 이득을 해쳤습니다. 실제 해당 프로젝트를 지지했던 진정한 지역 거주민들과 그 지역사회가 누릴 혜택은 크게 타격을 받았습니다. 얻은 것은 없고 잃은 것만 많습니다. 다시는 이러한 일이 벌어져서는 안 됩니다.”

###

다음 웹사이트에 더 많은 뉴스가 있습니다: www.governor.ny.gov
뉴욕주 | Executive Chamber | press.office@exec.ny.gov | 518.474.8418

[구독 취소](#)