



立即發布：2019 年 2 月 22 日

州長安德魯 M. 葛謨

紐約州預算主任羅伯特·穆吉卡 (ROBERT MUJICA) 對亞馬遜公司 (AMAZON) 事件 發佈公開信

「或許全國並未周知，但正如本州近乎全體民眾目前所知，亞馬遜公司已經終止了在紐約州設立二號總部的計畫。這是紐約民眾的重大損失，我希望，我們至少吸取這次教訓。

我在州議會大廈 (State Capitol) 任職 23 年，期間三次擔任預算主任，亞馬遜公司是我們擁有過的一個最重要的經濟發展機會。亞馬遜公司舉辦為期一年的全國競賽，由 234 座城市和州競爭 25,000-40,000 個工作崗位，該公司在此後選出了紐約州和弗吉尼亞州 (Virginia)。請對比，本州完成的規模僅次於其後的大型經濟建設項目創造了大約 1,000 個工作崗位。人們上週問我，是什麼扼殺了亞馬遜公司這項交易。有幾個因素。

首先，數個工會企圖剝奪亞馬遜在紐約的准入權。零售、批發和百貨公司工會 (Retail, Wholesale and Department Store Union, RWDSU) 有意組織全食超市雜貨店員工，該公司是亞馬遜公司所有的一家附屬公司，其為反對亞馬遜公司在協商階段的交易部署了數個以社區為基礎的組織 (這些組織由零售、批發和報貨公司工會資助)。然而事與願違。起初，全食超市雜貨店與此次交易無關。這是另一家公司。雖然亞馬遜公司的人力並沒有工會進行組織，但亞馬遜已經與工會達成一致，會為工會提供 1.1 萬個建築和服務人員崗位。

紐約州還擁有美國各州最有利於勞工的法律保護措施。關於這一點，更好地安排亞馬遜公司的勞工、全食超市 (Whole Foods) 或任何公司，准許這些公司搬往此地並設法使勞工成立工會，而不使工會成為入駐本州的障礙。如果紐約州只允許有工會的企業入駐，我們的經濟就會失去穩定，如果一個工會成為其他工會的對手，已經日漸衰落的工會運動就會受到破壞。

第二，皇后區 (Queens) 的某些政界人士迎合某些規模雖小但不容忽視的地方政治勢力，反對給亞馬遜公司提供政府獎勵措施，稱其為『企業福利』。荒唐的是，大多數『明顯』的地方反對派很高興在工作時間出席新聞發佈會和在市議會 (City Council) 聽證會上抗議，這些實際組織者由一個公會支付費用：零售、批發和百貨商店聯盟 (Retail, Wholesale and Department Store Union, RWDSU)。(如果你想知道這是否合法，可能並不合法)。更諷刺的是，在長島市 (Long Island City) 簽署

聯名信支持亞馬遜公司並支持申請的，也是這些在任官員。Twitter 說服他們倒戈前，他們都支持支持這項交易。

任何交易在地方層面都會聽到反對的聲音，但在這次事件中，反對的聲音達到了新高度。州參議會把決策權轉交給了地方參議員，地方參議員最初支持亞馬遜公司項目，如今卻強烈反對，甚至提議任命他人入職負責審批項目融資的州委員會。亞馬遜公司認為這項充滿敵意的任命會導致該項目失敗。州長當然不接受參議會提名反對該項目的人員，州長直接把意見告訴了亞馬遜公司。亞馬遜公司項目的相關問題隨後變成了參議會是否將任命一個會批准該項目的替代人選。

正如報刊報道的，亞馬遜公司致電參議會領袖，詢問她是否會任命一位支持該項目的替代人選。參議會沒有承諾任命一位支持亞馬遜公司的替代人選。這敲響了喪鐘。關於這個項目，理性的企業或人員，都認為參議會不會從任命一個反對該項目的人，轉變成任命一個支持該項目的人。這不符合邏輯。然而，如果這就是他們的計畫，亞馬遜公司需要參議會派遣直接代表人員。這並未實現。截至目前，參議會的確從未說過將會任命一個支持該項目的人員。如果這條路最終是死胡同，企業就會採取符合邏輯的合理措施，不會花費數月時間和數百萬美元等待審批。

此外，反對亞馬遜公司不是好政策，自從亞馬遜公司退出，政客們已經明白了這個教訓。他們就像追逐汽車的狗。他們現在拼命地、令人難以置信地設法解釋自己的行為。他們解釋不了。他們正在企圖錯誤地譴責這個項目是『幕後交易』，藉此給他們在這個問題上搖擺不定的立場尋找合理的理由。讓我們記住，作為一個競爭條件，每個競標都被密封處理，以防政府修改競標來提高競爭力。帝國州發展公司 (Empire State Development, ESD) 支持本州希望競標 2 號總部項目的大量地方申請，但前提是地方在任官員和社區支持申請，長島市也不例外。

我們與紐約市合作推進長島市的申請，由該區域的地方在任官員簽名支持，包括州參議員麥克·吉那利斯 (Mike Gianaris) 和紐約市議員吉姆·凡·布拉莫 (Jimmy Van Bramer)。長島市被選中後，吉那利斯 (Gianaris) 和凡·布拉莫 (Van Bramer) 的立場都變得搖擺不定，歪曲協議事實，並把納稅補貼錯誤地定義為『現金贈予』。現在，亞馬遜公司退出了，地方政客感覺到了該項目此前沉默的支持者的強烈反對，並且開始掩飾。地方參議員聲稱他們的電話沒有得到回復，這非常無禮，因為我們發佈 2 號總部公告時，帝國州發展公司總裁兼首席執行官霍華德·澤穆斯基 (Howard Zensky) 首先會見了地方參議員。我仍在以州預算主任的身份與他溝通這個項目，但是，他拒絕加入社區交流委員會，甚至拒絕會見亞馬遜公司的代表人員。我們努力解決合理的問題，但所有這些努力都被忽視了。

第三，檢討過去，州和市本應開展更多工作，傳達與該項目相關的事實，並更積極地糾正被歪曲的事實。我們認為好處是顯而易見的：皇后區數十年來未看到任

何重大商業發展的一個區域將獲得 25,000-40,000 份工作，科技部門也將獲得大力推進，從而進一步幫助我們的經濟從華爾街 (Wall Street) 和房地產領域轉向多元化發展。投票顯示，紐約州有 70% 的民眾支持亞馬遜公司，這讓人誤以為政治進程將代表全體選民而非少數發聲者負責任地採取行動。我們低估了反對派扭曲事實造成的影響，也高估了地方在任官員的智慧和廉正。

令人難以置信的是，我聽到反對該項目的市級和州級在任官員聲稱，亞馬遜公司獲得了 30 億美元的政府補貼，這些資金更適合投放給住房或交通領域。這要麼就是一群在任官員公然歪曲事實，要麼就是他們根本不懂數學。長島市和紐約州什麼都沒有『贈予』亞馬遜公司。亞馬遜公司本將僱用工會工人建造總部，並給長島市和紐約州帶來 270 億美元的收入。該市利用依法取得的退稅額，本州利用由持反對聲音的立法人員批准的精益求精退稅額 (Excelsior Tax credits) 計畫，將提供高達 30 億美元的減稅額，條件是亞馬遜公司創造 25,000-40,000 份工作，並因此創造 270 億美元的收入。即使你不是紐約州預算主任，也能明白，投資回報率是九比一就是贏家。

紐約州 70% 的民眾支持亞馬遜公司，如今他們也該承擔責任，並且必須明白，沉默著的大多數人不該沉默，因為這樣會輸給發聲的少數人和謀求自我利益的政客。

把這個問題當做是某個立法者對地方事務的政治特權加以管理是錯誤的。這不是交通訊號或地方區劃問題。失去亞馬遜公司項目不只沉重打擊了皇后郡 (Queens County)，還傷害到全州，包括長島地區、首府地區 (Capitol Region) 納米技術走廊、水牛城 (Buffalo) 新建的日本松下公司 (Panasonic) 工廠，這個事件是對每位地方在任官員的不良反映。立法者必須認識到，玩弄政治和負責任地管理是不同的。

進步的政治和政策是葛謨州長這屆政府的標識。紐約州擁有美國各州最進步的成就，作為美國最進步的州，這意味著實施最嚴格、最進步的保護措施和政策。很自豪我們的價值觀創造出更加強大、健康、公正的工作環境，但我們不應該自欺欺人地設想，這在企業選址時對我們的競爭力產生影響的程度。我們也很自豪對教育、醫療、基礎設施和住房提供空前規模的投資，我們需要可持續的稅基。

伴隨本國的政治辯論愈演愈烈，州長提醒我們注意這些事實，即『要成為進步者，就必須取得進步』。創造機會和就業是推動列車前進的引擎，正如他經常說的，『最好的社會計畫仍是就業。』如果沒有稅基，在財政方面就無法實現我們尋求的值得稱讚的目標。

毫無疑問，我們最終損失了 270 億美元、25,000-40,000 個就業崗位，並且『對企業開放』的名譽也受到了打擊。反對該項目的工會一無所得，並導致其他工會成

員失去了 11,000 份優質的高薪工作。迎合超前政治反對派的地方政客傷害了自己的政府同僚及其選區的每位選民的經濟利益。真正支持該項目以及該項目帶給其社區的利益的地方居民受到嚴重傷害。我們一無所得，我們失去了很多。這種情況絕不能再度發生。」

###

網站 www.governor.ny.gov 有更多新聞
紐約州 | 行政辦公室 | press.office@exec.ny.gov | 518.474.8418

[退出訂閱](#)