



STATE OF NEW YORK | EXECUTIVE CHAMBER

ANDREW M. CUOMO | GOVERNOR

即時發佈：2013年6月23日

州長 CUOMO 宣佈發佈 MORELAND 委員會最終報告，其暴露出 LIPA 的工作不足和管理混亂，並建議對電力公司實施重大改革

該委員會將 LIPA 調查提請給聯邦檢察官

州長Andrew M. Cuomo今日宣佈發佈Moreland委員會就電力公司風暴防範與應對工作調查的最終報告。2012年11月，州長Cuomo指示該委員會對紐約州電力公司對影響本州之近期風暴的應對及電力公司的監管充分性進行調查和分析，並審查本州的能源機構和相關當權機關。今日發佈之報告反映了州長Cuomo首個Moreland委員會的調查結果，而州長準備選任第二個委員會，負責調查腐敗行為及金錢和政治於州政府中的影響。

就長島電力局(LIPA)選用顧問方面，該委員會有一系列驚人的發現。2008年至2011年，LIPA為外部顧問合同支付了超過6480萬美元，其中2800萬美元支付給了Navigant Consulting, Inc.。透過審查2007-2013年間的發票，該委員會發現Navigant深入涉足到LIPA業務的幾乎方方面面，而Navigant的高額費用皆由納稅人買單。該委員會的報告中揭示了許多疑點重重的帳單問題，對與工作無關之高昂費用的報銷，以及會違反州道德法律的Navigant與LIPA員工之間會帶來干擾的旋轉門現象。有關LIPA與Navigant之間關係的委員會調查結果已提請給聯邦檢察官進行深入調查，如認定屬實，或會提起訴訟。

該委員會的報告是基於其對本州節能計畫與活動進行初步審查的中期報告之上，旨在調查與管理基礎設施投資成本相關之挑戰。另外，該報告中指出了些許監管不足，並就如何透過建立正式的宣傳辦公室來加強本州對消費者利益的體現提供了建議措施。

透過對紐約州投資者所有之電力公司的調查，Moreland委員會揭露了該行業內的諸多系統性問題，包括低效、組織混亂、缺乏規劃。該報告概述了一系列專門針對電力公司的全行業建議，以便糾正發現的問題。最終報告位於[這裡](#)。

「颶風Sandy暴露出，在本州最為脆弱的時期之一，全紐約州南部的電力公司凸顯出能力不足和反應遲緩的弊端。我指示Moreland委員會來調查和改革該等電力公司，以重拾納稅人對該體系的信任，並推進對電力公司風暴防範與應對工作的改革，」州長Cuomo說。「該委員會的工作十分出

色，對電力公司營運與管理的方方面面皆進行了全面細緻的調查。今日發佈的調查結果揭示了一系列與LIPA對諮詢合同管理相關的問題，而該合同將無法說明的成本轉嫁給了納稅人，並涉及大筆似乎與向長島民眾提供電力毫無關係的高昂開支。我贊同該委員會要求由檢控機關進行更為全面而深入的調查。我感謝該委員會的傑出委員、執行董事Regina Calcaterra及委員會工作人員的無私奉獻和辛勤付出。」

Moreland委員會聯席主席Robert Abrams說：「透過落實本委員會的建議，有助於為紐約州民眾打造更為牢靠的安全網來應對未來風暴，為以往一直飽受業內不公平競爭之困的電力消費者提供更全面的保護，同時對那些違反紐約州道德法律的不法分子加以懲治。」

Moreland委員會聯席主席Benjamin Lawsky說：「本委員會在LIPA發現的問題極其紛亂複雜，其中一些需要刑事檢察官深入調查。透過我們的縝密調查，發現LIPA存在驚人的浪費和低效問題，直接推高了長島家庭的電費。由於旋轉門現象和監管不力，諸多應由檢察官審查的巨額可疑開支被轉嫁給了納稅人。本委員會完成了州長Cuomo向我們下達的無比嚴肅的指令。最終報告中極其詳細地闡述了對電力公司近幾場風暴應對工作進行調查時所發現的諸多不足。該報告及其中建議旨在幫助確保電力公司能夠更有力地防範未來極端天氣，從而更妥善地保護紐約州家庭。」

委員會成員包括：

聯席主席Robert Abrams，前紐約州總檢察長

聯席主席Benjamin Lawsky，金融服務部主管

Peter Bradford，前公共服務委員會主席

Tony Collins，Clarkson大學校長

John Dyson，前紐約電力局主席

Floyd Flake 牧師，Greater Allen African Methodist天主教大教堂資深牧師

Mark Green，前紐約市維護公眾權益專員

Joanie Mahoney，Onondaga郡郡長

Kathleen Rice，Nassau郡地區檢察官

Dan Tishman，AECOM Technology Corporation副主席，及Tishman Construction Corporation主席兼執行長

LIPA調查結果概要

1. Navigant Consultant顧問帳單問題

異常高的小時收費和可計費時間：為LIPA提供服務的52-64名Navigant顧問中大多數皆為高級職稱，他們向LIPA收取的小時費從300美元至500美元不等，不包括開銷。如此高昂的小時收費，加之五名每年計費時間超過1,800小時的Navigant顧問，及一名單年計費時間高達3500小時的顧問，導致LIPA的開支達到天文數字。

不夠詳盡的服務說明：某些 Navigant 顧問未為其計費時間提供清晰詳盡的服務說明。如缺少該等說明，部門主管便無法審查其計費時間是否與其提供之服務正確吻合。

不明不白的資金分配方法：LIPA 依據與 Navigant 所簽獲准之 2300 萬美元合同所採用的資金分配方法不明不白。Navigant 定期提交建議以協助 LIPA 開展各種工作範圍的專案。

Navigant 的工作似乎變得更加例行且非臨時，本質上已屬 LIPA 業務的一部份。

2. 對 Navigant Consultant 顧問發票的可疑報銷

許多為 LIPA 提供服務的顧問皆住在州外，這為 LIPA 帶來了巨額的差旅相關開支。協定中對差旅費用相關條款的含糊其辭造成對該方面開支不設限。另外，亦不清楚 LIPA 已採取哪些措施（如有）來削減該等類型的花銷。

2007 年 11 月，LIPA 為一名住在紐約市酒店的顧問報銷了 11 日共計 6,815.30 美元的顧問公司酒店入住費用。該金額包括每日約 542 美元的住宿費。目前，紐約州所採用的指引中規定在曼哈頓的每日住宿費上限為 295 美元，外加每日 71 美元的餐飲和其他事件補貼。

一名 Navigant 顧問從華盛頓特區 出差到波多黎各的 Culebra，包括花錢乘坐水上飛機從 San Juan 飛至偏遠的度假島。Navigant 的公司網站上將該名特殊顧問列示為住在該公司駐華盛頓特區 辦事處，並未說明需要飛來飛去。LIPA 當時的財務長私自批准了該筆開支。LIPA 為一名顧問在另一個州中的工程執照報銷了 400 美元的全額續展費。

LIPA 支付了一筆 325 美元的航空公司俱樂部會員費。

在委員會發現該等可疑帳單和報銷做法，並據知情者透露從未對該等做法進行稽核之後，禁不住擔憂，如該等做法有關聯，便可能形成不良的欺騙風氣。出現這種苗頭時，該委員會發現，須進行深入的外部調查來確認是否有其他 Navigant 顧問涉嫌類似做法。如認定不恰當，該等行為或會觸犯州和聯邦法律，鑒於此，Moreland 委員會正將該問題提請給檢察官進行深入調查。

3. 旋轉門問題

在該委員會對 LIPA 與 Navigant 所簽訂之合同進行審查時，發現某些簽訂 LIPA 合同的 LIPA 員工以前曾在 Navigant 工作，而某些前 LIPA 員工如今是 Navigant 的合同員工。該等關係會觸犯州法律。

Michael Hervey 是前 LIPA 營運長兼代理執行長，如今擔任 Navigant 的能源顧問主管。

Hervey 於 2012 年 12 月，即在 LIPA 工作十二年之後離開 LIPA，並於之後不久的 2013 年 1 月加入 Navigant。在擔任 LIPA 營運長和代理執行長期間，Hervey 曾於 2007 年至 2012 年間，審查和批准了由 Navigant 向 LIPA 營運部開具的超過 1500 萬美元的帳單。僅 2011 年一年，Hervey 便批准了由 Navigant 向 LIPA 開具的 720 萬美元帳單的 50%。另外，2010 年，Hervey 私自簽署了 2300 萬美元合同，將 Navigant 的電力合同服務延長了 5 年。

Jim Peterson 從 2001 年至 2008 年 7 月擔任 LIPA 的電力合同主管，如今是 Navigant 的董事，並在 Navigant 的工資單上顯示其諮詢服務的小時收費達 353 美元。

David Clarke 擔任 LIPA 電力市場主管，於 2010 年 9 月從 Navigant 加入 LIPA。在 Navigant 期間，Clarke 負責對 LIPA 電力市場團隊的工作進行計費，而如今他正是該團隊的主管。加入 LIPA 後不久，多項涉及電力市場收費的 Navigant 發票皆直接交由 Clarke 處理，並經由其上級，即電力市場部副總裁批准。

John Little 擔任 LIPA 費率厘定主管，於 2009 年離開 Navigant 加入 LIPA。

自LIPA缺失任何用於審查顧問/合同商收費及避免發生利益衝突或不正當行為的中央控制措施以來，該旋轉門問題尤為突出。

4. 財務違規

在計算 2011 年服務收費增幅時，LIPA 不正當地掩蓋了增幅並非 1.9%，而實際高達約 4.3% 的事實

LIPA 聲稱將於 2013 年前償還 42 億美元債務的聲明中反復包含一項無法作為償債證明的陳述

存有缺陷的會計實作導致 LIPA 向其客戶多收取了 2.31 億美元的不當線路損耗費用，如今正依照其公開聲明加以糾正

總而言之，與顧問計費、差旅費、2.31 億美元線路損耗、服務費增幅過度和償債說明相關的問題，皆凸顯出監管不力、會計不當、透明度缺失及背離其債務管理計畫的弊端。該等行為滋生出諸多重大問題，涉及LIPA財務報告的準確性和可靠性，及其獨立應對極端氣候條件的方式與能力。

政策調查結果和建議概要

1. 節能計畫

該委員會發現，PSC的節能計畫監管忽略了最佳實作、趨勢和總體計畫效能。譬如說，PSC具有繁重的資料報告需求，但卻缺少一個中央資料庫來追蹤所蒐集的資料或計畫效能。PSC亦曾造成過這樣一種狀況，同時存在 100 多項具有不同規則、應用和參與流程的競爭性NYSERDA計畫和電力公司計畫，從而造成客戶混淆，並削弱了計畫的總體成效。

該委員會建議PSC/DPS將監管重心轉向追蹤計畫的成效，而非瑣碎的計畫細節。報告中提出的建議包括：

審查其中最有效的 100 項計畫，合併 NYSERDA 計畫與電力公司計畫，並消除之間的重疊開發 IT 平臺來追蹤和評估計畫成效

2. 電力基礎設施投資

該委員會認識到電力基礎設施在極端天氣事件下的脆弱性，同時指出，必須依照最近的經驗來加強基礎設施。但是，它亦認識到與鞏固和維護紐約州電力系統及權衡電費提高相關的巨大成本。該委員會建議，首先力求透過現有來源為基礎設施加強投資專案進行定位和資助，而非透過提高電費。報告中提出的建議包括：

執行資產健康狀況審查，以確認需改善的方面，並最大化基礎設施投資計畫的成效
透過下列方法來減輕電費影響：

- 從 PSL § 18-a 評估計畫中每年向電力公司劃撥約 5 億美元資金，以支援更多的基礎設施投資
- 利用其他現有來源或「抗颶風綜合稅制計畫」來充足該等資金

3. 重新體現消費者利益

該委員會確認，在PSC之前並未公平地體現納稅人利益。譬如說，PSC並不受州機構之「單方面」規則的制約，從而電力公司和說客能夠毫無約束地接觸PSC決策者，而與電力公司相關之州政府消費者權益職能則在近幾年不斷弱化。因此，該委員會建議加強在PSC之前對納稅人利益的體現，包括：

消除對 PSC/DPS 豁免「單方面」規則的現有法令，為其應用和違規制裁設定具體的時間段
建立一家公民公用事業委員會，以更好地確保在監管和司法事務中充分體現納稅人利益

調查結果和建議概要

該委員會發現了州電力公司在近幾場風暴防範和應對工作中的三大共同問題。首先，大多數電力公司未能就其預計恢復時間(ETR)向客戶和市政當局提供及時的本土化資訊，而部份是由於未能充分利用現有技術。其次，電力公司越來越依賴於相互協助（從其他州調遣電力工人），而尤其在發生重大事件時，這不足以調集所需的人員，因為其他電力公司不情願派遣人員，直至風暴對其區域造成實際影響。對於靠自身獲得其他資源的電力公司來說，這造成一種高度競爭的態勢。最後，該委員會發現，電力公司並未預先制定程序來應對大範圍的洪災事件。報告中旨在解決該等全行業改進方面的建議包括：

電力公司應促進制定和確保本土化的單獨 ETR，同時就首個獲准 ETR 的可靠性管理客戶的預期

確定並交叉訓練更多的電力人員，以在風暴期間相互協助

電力公司應透過下列方法增強情景意識：

- 與光纜提供商協調，以利用該等系統的雙向通訊能力
- 以電子方式（如平板電腦、PDA）蒐集損害評估資訊

電力公司審查現有人員配置，評估年長人員之能力對有效應對重大風暴的影響
電力公司加入全行業的努力來彌補目前相互協助模式的不足
考量擴大國民警衛隊於支援電力恢復工作中的角色
修改紐約州和紐約市的建築規範，針對因重大天氣事件而引發的客戶電力設備損壞制定統一的檢查和驗證程序
在發生預計會造成洪災風險的事件之前，就應對程序與地方政府和客戶溝通
規範對執照電工或其他受訓檢查人員的使用，以協助評估和隔離受影響的客戶

該委員會亦提供了專門針對電力公司的改善建議，如：

Con Edison – 規範其所採取的企業沿海風暴計畫行動，以消解資源顧慮，並與政府協調來識別關鍵的基礎設施位置

Orange and Rockland – 需要制定一項規範化程序，在 *Orange and Rockland* 與其姊妹公司 *Con Edison* 之間分配資源

New York State Electric and Gas – 增強諸如 *Brewster* 服務中心等風暴服務中心的職能，確保該等中心具有充足的通訊能力

Rochester Gas and Electric – 需要將更多人員訓練為估損員

Central Hudson – 改進針對洪災的風暴前防範與規劃

National Grid – 逐步加強對其應急規劃職能的監管，包括透過向其應急規劃團隊新增其他人員

###

欲知詳情，請造訪 www.governor.ny.gov

紐約州 | Executive Chamber | press.office@exec.ny.gov | 518.474.8418