



STATE OF NEW YORK | EXECUTIVE CHAMBER

ANDREW M. CUOMO | GOVERNOR

即時發佈：2013 年 4 月 16 日

## 州長 CUOMO 發佈報告，詳述聯邦「雙重稅負」提案會為紐約州民眾增加數十億美元聯邦稅負之影響

### 聯邦提案會為紐約州家庭每年平均增加 4,500 美元稅負

州長 Andrew M. Cuomo 今日呼籲國會和政府否決聯邦預算案討論中所包含的提案，而該提案會為紐約州納稅人每年增加數十億美元的稅負。

該聯邦提案會終結一項可讓納稅人從其聯邦稅中減除其州和地方稅的長久政策，包括房產稅。一旦通過，該措施將會導致紐約州家庭的稅負增加近 150 億美元，相當於每名納稅人平均增加超過 4,500 美元。受影響之納稅人的平均聯邦稅將會增漲 30%。州長於今日發佈了一份提交給國會的報告，其中詳述了對紐約州民眾之影響。該報告位於：

<http://www.governor.ny.gov/assets/documents/Impact-of-Federal-Tax-Proposals.pdf>

「考量中的該等提案會廢除州和地方稅減除政策或設定上限，而這會對紐約州及全國的納稅人造成嚴重的影響，」州長 Cuomo 說。「我敦促國會和政府以納稅人的最高利益為重，否決該等將會每年多花費紐約州家庭數千美元的提案。」

2010 年，紐約州約有 330 萬納稅人對其聯邦稅進行了分項減除，而近乎所有人 - 其中 99.6% - 對所支付之州和地方稅申報了減除。該等減除總計超過 570 億美元，而同期的住宅按揭利息減除金額和個人慈善捐款減除金額則分別為 230 億美元和 150 億美元。

廢除該分項減除政策的提案會導致紐約州家庭的聯邦稅增加 148 億美元，相當於每名納稅人平均增加超過 4,500 美元。這意味著，受影響之紐約州民眾的聯邦稅將會增漲超過 30%。總統預算案中有關設定分項減除上限的替代提案則會限定州和地方稅減除金額，導致紐約州納稅人多支出 38 億美元。

該等提案會影響到本州所有的收入群體或地區。下方依地區和收入群體，詳細列出了該等變更會對紐約州家庭造成的影響：

紐約州民眾因廢除州和地方稅減除政策而增加的聯邦稅金額 - 依收入

收入	納稅人數	平均稅金增加金額
低於\$50,000	833,700	\$690
\$50,000 至\$100,000	1,229,300	\$1,810
\$100,000 至\$150,000	591,900	\$2,400
\$150,000 至\$200,000	262,700	\$3,600
\$200,000 至\$300,000	177,000	\$5,700
\$300,000 至\$500,000	99,000	\$12,000
\$500,000 至\$100 萬	47,700	\$29,500
\$100 萬至\$200 萬	22,000	\$64,300
\$200 萬至\$500 萬	10,000	\$145,000
高於\$500 萬	4,500	\$701,200
<b>總計</b>	<b>3,277,800</b>	<b>\$4,500</b>

預計因廢除州和地方稅減除政策而會對各地區造成的影響

地區	納稅人數	平均增加金額
紐約州西部	139,101	\$2,800
Finger Lakes	159,948	\$2,900
南部地區	55,651	\$2,800
紐約州中部	90,926	\$2,900
Mohawk Valley	39,612	\$2,300
北部地區	27,191	\$2,400

首府地區	171,769	\$2,900
Hudson 中部	596,972	\$5,000
紐約市	1,081,217	\$5,500
Long Island	915,437	\$4,300

### 納稅人影響範例

以下是聯邦政策調整會對一個總收入 200,000 美元之紐約市四口之家造成的影響：依照目前稅法，該紐約州家庭可獲得 15,600 美元的聯邦個人免稅，同時減除聯邦所得稅，其中包括為紐約州個人所得稅支付的 11,183 美元，為紐約市個人所得稅支付的 6,449 美元，及為房產稅支付的 3,777 美元。該等州和地方稅減除金額總計為 21,408 美元，這會將該家庭的聯邦所得稅應稅收入降至 162,992 美元，從而該家庭應支付 33,103 美元的聯邦稅。

然而，如廢除了州和地方稅減除政策，同樣的家庭則會遭受大相徑庭的境遇。15,600 美元的聯邦個人免稅金額將會保留，該家庭的標準減除金額將為 12,200 美元。但是，對於他們必須支付的州、地方和房產稅，他們會失去 21,408 美元的減除金額，導致他們的應稅收入攀升至 172,200 美元。他們需多支付 2,578 美元的聯邦稅，導致聯邦稅總額達到 35,682 美元，增漲 8%。一旦聯邦廢除州和地方稅減除政策，因紐約州個人所得稅率從 6.85% 調降至目前的 6.65% 而為廣大家庭帶來的福利將會被無情地吞噬。

下表詳細說明了聯邦政策調整會對上述總收入 200,000 美元之紐約市四口之家造成的影響：

	目前聯邦法律	廢除州和地方減除政策後
<b>聯邦 AGI</b>	\$200,000	\$200,000
聯邦個人免稅金額	\$15,600	\$15,600
聯邦標準減除金額	0	\$12,200
紐約州 PIT 減除金額	\$11,183	0
紐約市 PIT 減除金額	\$6,449	0
房產稅減除金額	\$3,777	0

州/地方稅減除金額總計	\$21,408	0
聯邦應稅收入	\$162,992	\$172,200
聯邦稅	\$33,103	\$35,682
聯邦稅增幅		\$2,578 或 8%

Partnership for New York City 總裁兼執行長 Kathryn Wyld 說：「設定州和地方稅減除上限與國家的經濟利益背道而馳，這是因為，包括紐約州在內、對聯邦稅和國家經濟產量貢獻最大的各州所受到的傷害最大。」

公民預算委員會會長 Carol Kellermann 說：「州長之白皮書正確地指明並量化了一旦美國國會限定州和地方稅的減除金額和/或市政債券利息，紐約州民眾及其州和地方政府或會遭受的嚴重後果。聯邦立法委員應深思熟慮，謹慎地避免採取那些會傷害紐約州並對國家經濟產生負面影響的行動。」

眾議員 Charles Rangel 說：「在頒佈 1986 年《Tax Reform Act》期間，我曾成功地拼力保住了州和地方稅減除政策。當時，我對 Rostenkowski 主席、白宮高層和 Regan 總統說，雖然我支援他們對改革稅法和降低稅率所做的努力，但如廢除州和地方稅減除政策，我會想方設法阻撓該法案。時至今日，該項條件正如上次一樣重要。州長今日之報告為我們保護該項重要減除政策及保留州和地方稅免除債券增添了必要的砝碼，而即便在 1986 年，亦無人意欲廢除它們。」

眾議員 Eliot Engel 說：「我十分擔憂最近的稅務改革提案，它會損害紐約州中產階層納稅人的利益。對於構築和鞏固強健的中產階層來說，減除政策至關重要，而我們不能透過限定該政策而加重紐約州家庭的負擔。」

眾議員 Nita Lowey 說：「對於紐約州來說，不僅繳納的稅金要高於其所獲得的補助，而且其生活成本亦是本國最高的。州和地方稅減除上限會有失公允地影響到眾多紐約州民眾。」

眾議員 Jerrold Nadler 說：「我鼎力支援保留州和地方稅減除政策。每當聯邦政府從各方面削減計畫和服務，並要求州和地方做得更多時，我們不應試圖阻礙州和地方政府透過提高必要的收入來為我們的民眾提供重要的服務，即是說，教育我們的孩子，確保社區的安全，及照護最有需要之人群。透過限定州和地方稅減除金額，聯邦政府將會不恰當地鼓勵將相關稅額人為地保持在聯邦政府所設定的任意上限之下。」

眾議員 Peter King 說：「當經濟尚未擺脫颶風 Sandy 的陰霾時，紐約州家庭和小企業最不願看到的的就是稅金的增加。我反對任何會增大紐約州民眾負擔及加重州和地方稅負的變更。」

眾議員 Carolyn Maloney 說：「28%的聯邦稅減除上限會傷害紐約市的經濟和就業。對為時甚久的州和地方稅減除金額設定上限，這意味著近一百萬紐約市居民或會每人多繳超過 5,000 美元的稅金。我支援透過明智的方式來增加收入，但還需公平。對於一個對聯邦政府之付出多於其所獲之聯邦協助的州來說，以該種方式加重稅負是誤入歧途。」

眾議員 Nydia M. Velázquez 說：「一旦聯邦廢除州和地方稅減除政策，即意味著為紐約州工薪家庭帶來更大的負擔。正當本州經濟持續復蘇之時，該提案是向錯誤方向邁出的一步。」

眾議員 Carolyn McCarthy 說：「數百萬美國人盡心履行著自己的義務，依法繳納自己應付的稅金，而聯邦政府亦應盡己之責。我們應認同這項已幫助過數百萬美國人的聯邦稅減除先例，並努力尋求其他方式來削減我們的國家赤字，如實施全面而長期的稅務改革，在考量生活成本之前前提下建立更為公平的利率結構。」

眾議員 Joseph Crowley 說：「美國人剛剛填完聯邦稅申報表，而我們不應忘記該等分項減除政策對於經濟的重要性，尤其是州和地方稅減除。當國會開始著手改革我們的稅法時，我們需關注於如何能讓稅法變得更公平、更簡單，更平等。遺憾的是，為分項減除設定上限的意圖，尤其是州和地方稅，與該等美好的目標背道而馳。我讚賞州長 Cuomo 帶頭呼籲為紐約州民眾保留分項減除政策，加強對該項政策重要性的認識，同時，我將會繼續堅決地抵制為中產階層美國人設定減除上限之計畫。」

眾議員 Tim Bishop 說：「我讚賞州長 Cuomo 在支援保留市政債券之免稅狀態中所發揮的領導作用。上週，長島的各位郡長和審計長與我達成一致立場，他們認同廢除該政策是極不明智的，因為這實際上僅是將負擔從聯邦政府轉嫁給了地方政府。我們將會面臨的不是更高的房產稅，就是更低的 Suffolk 郡需求。」

眾議員 Bill Owens 說：「當國會考量對稅法進行重大更新時，關鍵在於我們應持續關注諸多寶貴的減除政策，如為紐約州家庭和小企業提供的州和地方稅減除。該進程需要細心並慎重地推進，以保護中產階層，而我期待著開展一次廣泛而深入的兩黨辯論，就如何能夠在消除不必要之稅法複雜性及確保公正性的同時，最好地保持低稅各抒己見。」

眾議員 Michael Grimm 說：「在 Staten Island，我們一直不停地納稅直至入土，同時又面臨著不斷高漲的各種稅，從水稅到房產稅。在本地區中，辛苦勞作的家庭和個人實難再承擔更重的稅負。廢除州和地方稅減除政策會為紐約州民眾帶來雙重稅負，而非讓他們辛苦賺來的錢更多地落入自己的口袋。我支援州長 Cuomo 力主保留該項重要的聯邦減除政策，並將會盡己所能地確保實現該目標。」

眾議員 Grace Meng 說：「對於勤勤懇懇的中產階層美國人來說，州和地方稅減除政策至關重要。設定其上限並非明智的決策，尤其是當我們脆弱的經濟正處於持續恢復之時。在我們努力改革稅法時，關鍵的一點即是要保護該項重要的減除政策。在此，我感謝州長對該重大問題的關注。」

###

欲知詳情，請造訪 [www.governor.ny.gov](http://www.governor.ny.gov)

紐約州 | Executive Chamber | [press.office@exec.ny.gov](mailto:press.office@exec.ny.gov) | 518.474.8418