



Para su publicación inmediata: 20/06/2017 GOBERNADOR ANDREW M. CUOMO

EL GOBERNADOR CUOMO PROGRESA CON LA LEGISLACIÓN PARA DARLE AL ESTADO EL CONTROL DE LA ADMINISTRACIÓN DE TRANSPORTE METROPOLITANO Y ABORDAR LA CRISIS ACTUAL

Hoy, el gobernador, Andrew M. Cuomo, progresó con la legislación para darle al estado de Nueva York el control mayoritario de la Administración de Transporte Metropolitano (MTA, por sus siglas en inglés) y, al mismo tiempo, la responsabilidad y la autoridad para abordar la crisis actual.

La legislación agregaría dos plazas en la Junta de la MTA designada por el Gobernador y un voto adicional para el Presidente. Del número total de miembros nuevos con derecho a voto de la Junta, le daría al estado ocho personas designadas y nueve votos.

Actualmente, no hay una mayoría de votos en la MTA. En la actualidad, el estado de Nueva York cuenta con seis plazas, la ciudad de Nueva York cuenta con cuatro plazas, y Nassau, Suffolk, Westchester, Dutchess, Orange, Rockland y Putnam tienen el resto de las plazas de la Junta, con un total de 14 plazas con derecho a voto.

La estructura organizativa de la MTA se creó en 1965. Aunque la Junta incluyó a todos los gobiernos en la región de la MTA, también dividió la responsabilidad entre los diversos líderes políticos de la Autoridad. Eso creó una Junta sin rendición de cuentas, que requiere crear coaliciones constantes dentro de la Junta para actuar. Durante décadas, el procedimiento habitual de operación fue el señalamiento.

Comunicado del gobernador Cuomo:

“La MTA se encuentra en crisis. Una histórica financiación deficiente la deja con equipos que datan de la década de 1940. La burocracia es disfuncional. Las recientes clausuras de emergencia de la vía en Penn para el 8 de julio será la gota que rebalsó el vaso. Las cancelaciones para el 8 de julio del Ferrocarril de Long Island (LIRR, por sus siglas en inglés) y de New Jersey Transit causarán que más personas utilicen el sistema de subterráneos, en pleno verano. No hay una solución rápida o simple para la MTA. Estamos adelantando \$ 32.000 millones para el plan de capital de la MTA, una cantidad histórica, pero debe implementarse: se deben comprar nuevos coches, instalar nuevas señales, adquirir nuevos equipos y contratar nuevo personal. La semana que viene, llevaremos a cabo una conferencia internacional para conseguir a los mejores proveedores.”

La estructura de la Junta de la MTA asumió la participación regional en los sistemas de transporte del área metropolitana, pero no dejó a nadie a cargo. Aunque el estado de Nueva York cuenta con seis de las 14 plazas con derecho a voto, eso no implica tener el control. No existe un plan que requiera un cambio fundamental y, posiblemente, más inversiones que pueda acordarse entre los distintos cuerpos políticos individuales con necesidades contrapuestas. Los proyectos complejos no se gestionan de manera efectiva por medio del acuerdo unánime de grandes burocracias políticas. No tenemos diez años para hacer esto. El estado se dedicará a la tarea y asumirá la responsabilidad, pero necesita tener la autoridad.

El estado ha abordado de manera similar la Autoridad Portuaria (Port Authority). El Estado de Nueva York es responsable por la reconstrucción de los Aeropuertos LGA y JFK. El estado es responsable por la supervisión del puente Tappan Zee Bridge, el puente Kosciuszko Bridge, y varios más. El estado no puede huir de los desafíos, pero necesitamos la capacidad y la autoridad para actuar.

Por ejemplo, en el proyecto del Subterráneo de la Second Avenue la MTA estaba tambaleando. El estado tomó el control de los proyectos utilizando personal propio. Los otros miembros de la Junta de la MTA no se opusieron al papel del estado, ya que, o no se encontraba en su región, o no deseaban participar de lo que parecía un proyecto condenado. El Subterráneo de la Second Avenue se ha retrasado durante años, y se había estimado que no cumpliría el plazo nuevamente. Con la intervención del estado, completamos la tarea dentro del plazo.

Algunas personas suponen que las seis plazas con derecho a voto del estado representan la mayoría, y dicen que el estado tiene el control. Obviamente, seis no representan la mayoría de las 14 plazas con derecho a voto, y muchos asuntos generan polémicas que pueden causar que la otra jurisdicción derrote a esos seis votos. Ya lo hemos visto en cuestiones de mayores aportes en gastos operativos de los gobiernos locales, pero si toman una posición en la que el estado toma el control en lugar de tomarlo ellos mismos, entonces el control no debería ser un problema. Lógicamente, no pueden reivindicar el control por parte del estado y oponerse a él, al mismo tiempo.

En resumen, reparemos el error inicial y principal: 'poner a alguien a cargo'. El estado es la entidad obvia para gestionar una red regional, y el estado también contribuye un múltiplo de la financiación de cualquier otra jurisdicción. El hecho es que, si nadie tiene la responsabilidad y la autoridad, el cambio fundamental y rápido de cualquier cultura o sistema es imposible”.

###