STATE OF NEW YORK | EXECUTIVE CHAMBER

ANDREW M. CUOMO | GOVERNOR

Para publicación inmediata: 22 de enero de 2014

TRANSCRIPCIÓN: DISCURSO DEL GOBERNADOR CUOMO SOBRE LA ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA 2014-2015

Muchas gracias. Muchas gracias a todos, muchas gracias. Muchas gracias a todos por estar hoy aquí. En primer lugar, permítanme agradecer y darle mi reconocimiento al hombre que es probablemente el trabajador más efectivo y dedicado de esta gobernación estadual, el Vice Gobernador Robert Duffy. Vamos a brindarle un fuerte aplauso.

Tenemos el agrado de contar con la presencia de nuestro gran Interventor el Sr. Tom DiNapoli, un placer estar con usted. Un fuerte aplauso para el Líder de la Mayoría del Senado, el Sr. Dean Skelos. Líder de la Mayoría del Senado, el Sr. Jeff Klein, un placer contar con su presencia. Vocero Sheldon Silver, bienvenido señor. Líder por el partido Demócrata, Andrea Stewart-Cousins y Líder de la Minoría en el Senado Brian Kolb, un placer estar con ustedes. Y un agradecimiento a mis colegas quienes se encuentran hoy aquí, muchas gracias por su trabajo.

Muchas gracias, y una vez más nos encontramos en una etapa del año muy apasionante. La situación del Estado fue un tema inquietante, pero ahora estamos hablando del presupuesto y vamos a agregar otros hechos e ingredientes al debate. Me gustaría retroceder medio paso, antes de que hagan un ejercicio como este, para recordar de qué se trata y lo que estamos tratando de lograr. Nuestra meta es poder brindar a la gente del Estado de Nueva York un gobierno que actúe de manera eficiente y efectiva. Para el pueblo. Determina a la comunidad como tal, disminuye los impuestos, brinda alivio y reestablece la oportunidad económica, que es todo lo que estamos tratando de lograr en un párrafo muy sencillo. El proceso presupuestario constituye en varios sentidos el momento sentimental en casi todos los gobiernos; y no es sorprendente que Washington se vea estancada cuando tratan el asunto del presupuesto. ¿Por qué? Porque es donde se encuentra el dinero; ¿no es cierto? ¿Por qué algunos roban instituciones bancarias? Porque es donde se encuentra el dinero. Allí es donde el dinero se paraliza, o en el caso del presupuesto más precisamente donde el dinero comienza realmente. Allí es cuando la retórica se desvanece y es donde se convierte en algo muy real, en el presupuesto, donde está asignando el dinero de la gente. Y nuestro sistema presupuestario en varios sentidos persiguió ese modelo y fue una metáfora para los problemas pasados de Nueva York, pero también ha conformado una metáfora para el éxito logrado al reformar el gobierno.

Durante los últimos treinta años, se presentaron veintitres presupuestos de manera tardía promediando cincuenta días de retraso. Sólo pensemos por un momento. Ese fue el antecedente para el gobierno estadual. Treinta días, veintitres presupuestos tardíos, y sin ser presentados a tiempo, cincuenta días. Después nos preguntamos porqué la gente en el Estado de Nueva York consideraba que el gobierno no estaba funcionando. El gobierno del Estado de Nueva York funcionó. Y el presupuesto sufrió manipulaciones por presiones de interés especial que condujeron a un gasto nunca visto. Los gastos superaron la inflación y el crecimiento de las ganancias por cincuenta años. Los gastos trascendieron la política durante esos cincuenta años en los cuales el pueblo tuvo gobernadores y Senados Demócratas y Republicanos. Tuvieron a George Pataki, Mario Cuomo y a Nelson Rockefeller, y los gastos se mantuvieron invariables. Fue un promedio que era insostenible.

Pensemos por un momento, si el Estado gastaba al mismo nivel que el crecimiento por ingreso personal, donde el presupuesto estadual era de USD 84 mil millones, en el año 2010 estaríamos en USD 45 mil millones si nos hubiéramos mantenido al nivel del crecimiento del ingreso personal. Permanecer dentro de los parámetros del crecimiento del ingreso personal implica aumentar el presupuesto del Estado al mismo nivel de ingresos del pueblo. Es decir, que si ustedes solo gastaban al mismo nivel que lo hacía el pueblo sería una situación dramáticamente muy diferente. Cuando pasas a adjudicar dinero hay una suposición de que se tienen que subir los impuestos a pagar por ello, y entonces aumentamos los impuestos. Al mismo tiempo, las inversiones que veníamos realizando no eran las más efectivas ni eficientes, y no abordaban muchas de las necesidades de los habitantes del Estado. Una cosa es invertir mucho dinero y obtener mucho y otra distinta es gastar mucho sin obtener grandes resultados. El resultado neto fue ver empresas y habitantes retirarse del Estado.

Sin embargo, eso ocurrió ayer y el presente es hoy y nos encontramos en un escenario muy diferente, ya que hemos mantenido los gastos por debajo del 2% por tres años. Al mismo tiempo que redujimos el nivel de deuda del Estado. Pasamos de un déficit de USD 10 mil millones a un superávit de USD 2 mil millones. Tengo dudas de haber pensado que esto sería posible cuando comenzamos este viaje juntos. Bríndense un fuerte aplauso por haber logrado realmente un gran trabajo. El Gobierno trabaja para el pueblo y realmente actúa para la gente de Nueva York ya que en los últimos tres años se crearon 380.000 puestos de trabajo. Siendo el número dos en toda la Nación en la creación de puestos de trabajo desde la recesión, sólo piénsenlo por un momento, número dos en la creación de puestos de trabajo desde la recesión. Y logramos que el gobierno trabaje a lo largo de la frontera. Evaluaciones a maestros, desarrollo económico, construcción de calles y puentes y un sistema de gestión de emergencias han podido literalmente salvar vidas. Entramos en una situación en la que todas las flechas apuntaban en la dirección equivocada. Todas las noticias eran pesimistas. Modificamos el gasto, los impuestos, el empleo y las cifras de empleo, y redireccionamos al Estado de Nueva York; todo gracias a su buen trabajo.

El año pasado ya dijimos que si el gobierno trabaja bien, luego el presupuesto es un proceso fácil de llevar a cabo. Sólo se torna traumático cuando las cosas funcionan mal. En el pasado sufrimos muchos traumas. El año pasado fue simple y directo, y este año será relativamente sencillo y directo.

El presupuesto operativo del Estado crecerá a USD 1,5 mil millones que equivale a un 1.7% porque nos mantuvimos a un límite del 2%. El presupuesto de todos los fondos, que incluye el presupuesto estatal más los fondos federales y otros, sin la ayuda de *Sandy Aid* y la Ley de Asistencia Asequible va de USD 135 mil millones a USD 137 mil millones; aumenta USD 1,8 mil millones para un cambio de 1.3%. En las áreas de principales gastos, el gasto total sube 1.7%. Elevamos Medicaid a alrededor del 4%, y verán porqué, ya que es acerca de la fórmula de crecimiento de ingresos personales que hemos implementado en la ley de Medicaid. La ayuda escolar asciende al 4%. Las agencias ejecutivas son básicamente fijas, la mitad de un por ciento, en las agencias ejecutivas hemos trabajado mucho acerca de la consolidación y racionalización, entre otros trabajos. El resto del presupuesto es principalmente llano; 2%. Y luego tenemos USD 500 millones para invertir en gastos fiscales. Sin considerar las cifras de educación, una iniciativa de USD 2 mil millones de escuelas inteligentes que se habló en el estado de situación. Pero este año el presupuesto significa más que sólo el presupuesto, es más que simples dólares y centavos, es más incluso que la celebración del primer año del bebé del presupuesto, Leo Megna.

El hombre crea un lindo presupuesto, pero da nacimiento a un bebé más bonito. Ese bebé se parece a su mamá afortunadamente. Sólo una broma Bob. Puedo verte reflejado en la cara de ese niño. De todos modos, este presupuesto promulga una agenda de acción específica. Mayores políticas y desarrollo de programas que en años anteriores, como escucharán de mis colegas. ¿Por qué? Bueno, la mala noticia es que habrá que trabajar más para aprobar el presupuesto ya que no se trata simplemente de un documento de presupuesto; hay mucho trabajo de programa. La buena noticia es que facilitará el resto de la sesión. En consecuencia, el presupuesto conlleva más trabajo que el normal; la buena noticia es que el tratamiento del presupuesto conllevará una mejor sesión. Comenzamos con un proceso sencillo de cosas que hacer, cuáles son los problemas más difíciles que enfrenta el Estado, si se trataba de un problema de estructura; todo ello lo hemos estado verificando. Y los gastos desmesurados, la reducción de impuestos, la finalización de los estancamientos, el rediseño del programa estadual *Medicaid*, la aprobación de la reforma sobre pensiones, los límites a los impuestos de propiedad, la promulgación de una reconversión económica real, la puesta en marcha de los sistemas de evaluación de los maestros y ahora el abordaje de la proliferación y el gasto de los gobiernos locales.

Nosotros proponemos un congelamiento de impuestos a la propiedad, que es un alivio para los propietarios, pero también es algo más que se suma. Es una oportunidad para abordar fundamentalmente la causa estructural de los altos impuestos a la propiedad. La principal carga fiscal en el Estado de Nueva York no es el impuesto al ingreso, es el impuesto a la propiedad. Recolectamos alrededor de USD 50 mil millones en impuestos a la propiedad, cerca de USD 40 mil millones en impuestos sobre la renta personal. Cuando escuchamos a la gente quejarse es sobre el impuesto a la propiedad. ¿Por qué el impuesto a la propiedad es tan elevado? Porque tuvimos demasiados períodos de gobierno local. No necesitan una calculadora para calcularlo. Para resolver esto, cuando existen tantos niveles de gobierno local, como los que tenemos, y se están respaldando tantas subdivisiones, el costo va a ser alto. Por lo tanto queremos congelar el impuesto a la propiedad. En primer lugar para proporcionar alivio a los propietarios en dificultades, pero en segundo lugar para incentivar la consolidación y los servicios compartidos.

Los propietarios podrán optar por el congelamiento de los impuestos a la propiedad si uno, el gobierno local se mantiene dentro del límite del 2%, por lo que es un incentivo para la localidad para permanecer dentro del límite. Pero en segundo lugar, si el gobierno local implementa un plan aprobado para ahorrar al menos un 1% al año durante tres años y un total de 3% de reducción en el costo. Así que lo que esto realmente expone es un plan de cinco años. Durante el primer año habrá un congelamiento si el gobierno local vive dentro del límite. En el segundo año, el Estado brindará crédito para el congelamiento si el gobierno local establece un plan para ahorrar el 1% anual durante tres años. Y luego, el tercer año ahorrarían 1%, el cuarto año 2% y el quinto año 3%. Estos serían los servicios compartidos del condado para los planes de consolidación que ahorrarían en conjunto el 1% anual de la tasa total de impuestos, no el presupuesto operativo, la tasa total de impuestos por tres años.

Así, por ejemplo, el Condado de Erie, 1000 gobiernos en el Condado de Erie, 1000. La tasa de impuesto total de esos mil cuarenta y cuatro gobiernos en el Condado de Erie es de USD 1,6 mil millones en recaudación fiscal. Una vez más, los gastos no operativos no incluyen impuestos a las ventas, etc. Sólo el gravamen a la propiedad es USD 1,6 mil millones. Ustedes ven la columna de lo que los gobiernos en realidad son: 427 distritos encendidos, 144 distritos de drenaje. Le decimos al ejecutivo del condado, a los funcionarios del gobierno local que se sienten, que establezcan un plan, servicios compartidos, consolidaciones, que investiguen dónde se pueden encontrar ahorros; no es posible que cada uno tenga que hacer todo en cada gobierno. No es posible, puede ser más fácil, puede ser políticamente más ventajoso, pero no puede ser que no haya economías de escala en ese semejante universo. Jurisdicciones colindantes encuentran una manera de ahorrar el 1% de la tasa por año, durante tres años. 1% sería de USD 16 millones y el ahorro en tres años serían de USD 48 millones.

Condado de Monroe: 624 gobiernos locales, curiosamente el mismo nivel de recaudación de impuestos, USD 1,6 mil millones. El potencial de ahorro de 16 a 47. Oneida: 350 gobiernos locales, USD 349 millones de gravamen fiscal. Esto mis amigos es lo que está haciendo subir los impuestos a la propiedad y cualquier nivel de inflación en estas cifras es devastador para un propietario. Condado de Westchester: número uno en gravámenes del Condado a nivel nacional, el Condado de Westchester. Muchos de nuestros condados están dentro de los 15 condados con gravámenes impositivos más elevados a nivel nacional. Pero Westchester encabeza la lista. 425 gobiernos locales, USD 4,4 mil millones en servicios del gobierno. Suffolk: 404 gobiernos locales, USD 4,5 mil millones. USD 57 millones en ahorros durante el primer año; USD 171 millones.

En el presupuesto se reconoce y se tiene la convicción de que un alivio impositivo es una estrategia de crecimiento económico que ha funcionado en nuestro Estado. Nuestro paquete impositivo comprende un recorte al impuesto sobre la renta de sociedades que va de un 7.1 a un 6.5%, un crédito impositivo para fabricantes, una tasa de impuesto de sociedades para los fabricantes del norte del Estado para un incentivo adicional para el crecimiento del norte del estado de Nueva York, un crédito tributario para inquilinos, un interruptor de circuito para un recorte del impuesto a la propiedad para los propietarios de ingresos bajos y medios, y para congelar impuestos a la propiedad como acabamos de debatir. Nuestro paquete impositivo no es una declaración de defensa ya que cuando se trata de propuestas

sobre impuestos existen diversas opiniones. Estamos frente a uno de esos asuntos en los cuales todos son expertos y todos tienen una opinión y una perspectiva. Por lo tanto, cuando empiezas a hablar sobre impuestos te encuentras con teorías republicanas, demócratas, liberales y conservadoras y todos tienen una teoría. Y todos critican la parte del paquete que no les gusta. Se trata de un paquete equilibrado y no de uno que se juntó para provocar, sino que fue unido para ser aprobado Se trata de un conjunto que refleja las visiones del Senado y de la Asamblea. Incluye a la gente del norte y del sur del Estado, a las empresas y a los trabajadores, a los propietarios e inquilinos; intencionalmente juntamos a las comisiones impositivas de Pataki-McCall. Juntamos el año pasado al ex gobernador George Pataki y al ex Interventor Carl McCall, uno republicano y el otro demócrata, porque sabíamos que este año era un año electoral y queríamos presentarnos con un paquete equilibrado y un acercamiento equilibrado. Se trata de un paquete que funciona para todos los habitantes de Nueva York y que podemos llevarlo a cabo en la práctica.

Nuestro programa de empleos sigue adelante en todo Nueva York; estamos muy entusiasmados con el programa de inicio que es el alivio más notorio que puede conllevar. Deseamos empezar con la promoción de zonas internacionales de inicio. Estamos entusiasmados con nuestra agenda de empleos en los inicios regionales. En el País del Norte tenemos presentados varios proyectos de desarrollo económico que estamos convencidos que van a incentivar la economía. *Whiteface Mountain, Trudeau Institute partnership*, mejoras de capital en Orda. En el valle de Mohawk llevamos invertidos USD 180 millones en Nano-Utica, que es muy excitante y es nuestro segundo centro importante de la nanotecnología. En la región de la capital después de haber hablado de ello durante muchos años, estamos invirtiendo en un centro de convenciones de Albania por USD 64 millones. En los lagos Finger y Rochester estamos invirtiendo USD 40 millones en el parque empresarial de Eastman, que ha sido un problema para el área de Rochester y creemos que vamos a convertirlo en un activo. El próximo paso en Nueva York del Occidente es un centro de investigación de genoma de USD 100 millones. En la Región Sureña, han estado hablando sobre la construcción de una escuela *SUNY* de Farmacología por muchos años; queremos que este año se haga realidad. En Nueva York Central, necesitamos invertir USD 30 millones para el área de reactivación económica del lago Onondaga, que es un proyecto muy ambicioso y emocionante para desarrollar el borde del lago, el lago Onondaga.

Asimismo consideramos que la mejor estrategia de desarrollo económico a largo plazo es poder brindar el mejor sistema educativo. Un plan de estudios general es un asunto que ha incentivado al diálogo. Recibí devoluciones de los padres. Considero que es justo decir acerca del plan de estudios general que todos consentimos en que es necesario establecer estándares reales para nuestros alumnos, un sistema significativo de evaluación a los maestros; brindo mi apoyo a la agenda del plan de estudios general. Nueva York es uno de los cuarenta y cinco Estados que adoptó el plan de estudios, pero la junta de directores ha gestionado el tema con muchas imperfecciones. Existe mucha incertidumbre, confusión y ansiedad. Padres, alumnos y maestros necesitan de la mejor reforma educativa que incluya evaluaciones a los maestros, pero también necesitan de un sistema racional que sea bien administrado. Convocaremos a un tribunal que reúna a expertos en educación y miembros de la legislatura. Considero que este es un tema en el cual podemos trabajar conjuntamente. Recibamos sugerencias para tomar medidas correctivas al finalizar esta sesión; aprobemos un conjunto de medidas correctivas al finalizar la

sesión y finalicemos con la ansiedad que padres, alumnos y maestros experimentan en todo el Estado.

Necesitamos evaluaciones para medir el rendimiento en el aula, pero demasiada evalución puede dañar más que ayudar. No existe motivo alguno que justifique que un establecimiento educativo de Distrito evalué a un niño de cinco años con un examen modelo. Esa no es la manera en que nuestros niños aprenden. Propongo exámenes modelo limitados para alumnos que se encuentren en los ciclos de *kinder* hasta 2 años; consultaremos a nuestro tribunal para que revise la propuesta y realice sugerencias al respecto.

Por mucho tiempo el Estado consideró el nivel previo al Kinder (Pre-K); la asamblea del Estado de Nueva York defendió esa postura durante años desde el comienzo; la legislatura lo aprobó en el año 1997 y el gobernador George Pataki lo convirtió en ley. Proclamé en el estado de situación por la extensión del período previo al Kinder el cual fue implementado al presupuesto. Este año avancemos un paso más adelante; este año proponemos día completo universal Pre-K en todo el Estado. Cualquier educador les dirá que es la reforma más conveniente que un Estado pueda tener. Que cuanto antes un niño pueda ingresar al establecimiento educativo su cerebro estará más abierto y accesible y lo antes que pueda ingresar será mejor. Increíblemente, Nueva York se convertirá en el cuarto Estado en la nación en ofrecer día universal completo de Pre-K. La primera pregunta que debemos responder es el significado de día completo universal Pre-K ya que el período previo a kinder varía notablemente en cada establecimiento y en algunos colegios de distrito abarca un poco más que un jardín maternal. Algunos establecimientos escolares de distrito cuentan con programas de aprendizaje muy exhaustivos. Estudio tras estudio nos demuestra que no es suficiente con decir que vamos a implementar el ciclo previo al kinder; hay que saber invertir el dinero y utilizarlo en el programa apropiado.

En primer lugar, revisaremos los estándares del Estado y los requisitos que se exigen a los maestros para asegurar que vamos a brindar el programa de mejor calidad para el ciclo Pre-k en todo el Estado. La segunda pregunta es cómo lo vamos a pagar. El Estado lo pagará y estará orgulloso de hacerlo. Es una prioridad; creemos en los niños, creemos en el Pre-k, creemos en la educación; vamos a poner nuestro dinero donde nos parece mejor y hagámoslo una realidad.

El presupuesto comprende un plan de cinco años totalmente financiados que abarca el costo adicional de un día completo de Pre-K en todo el Estado; actualmente estimamos el costo en alrededor de USD 1,5 mil millones para los próximos cinco años. Trabajaremos con colegios de distrito para desarrollar un programa de implementación y el Estado perseguirá las necesidades de los distritos. De hecho vamos a avanzar para alentar a los distritos para que se movilicen más rápidamente. Dado que un día completo de Pre-K para la mayoría de los distritos del estado es un problema de posibilidad. No se trata que no deseen hacerlo sino que no tienen la posibilidad de hacerlo. Necesitan aulas, asociaciones sin fines de lucro que puedan llevarlo a cabo fuera del resinto, necesitan maestros e instalaciones que deben construir, por lo cual es una tarea del gobierno que puedan desarrolar la capacidad de llevarlo a cabo. Queremos alentar a los distritos para que actúen; queremos alentarlos para que actúen rápidamente y nuestro discurso hacia los distritos es que lo hagan “lo más rápido posible así nosotros también podemos avanzar”. Tenemos la financiación y queremos ponerla en marcha tan pronto como ustedes

puedan utilizarla. Las escuelas subvencionadas serán las candidatas a recibir financiación para la Pre-K y también vamos a re-examinar las inspecciones y regulaciones Pre-K, así como los códigos de construcción para cumplir con los requisitos de las instalaciones, ya que no sólo queremos hacer Pre-K, queremos hacerlo bien y lo haremos.
Asimismo deseamos invertir para el período posterior a la escuela. Las investigaciones demuestran que los programas post escolares de alta calidad marcan la diferencia. Nuestro presupuesto propone un plan con financiación completa a cinco años para implementar un nutrido programa post escolar estadual; una vez más negociaremos distrito por distrito ya que cada distrito tiene sus necesidades, deseos y posibilidades.

Para transformar nuestras aulas, el presupuesto pone la iniciativa de escuelas inteligentes de USD 2 mil millones en la boleta electoral en noviembre, decisión que apoyo y sobre lo que voy a trabajar muy duro para conseguir su aprobación; y es algo que creo que la gente del estado de Nueva York apoyará, sobre todo si saben que el dinero será bien gastado y será asignado a las causas justas. El uso determinado de los fondos; banda ancha de alta velocidad, pizarras inteligentes, y tablets también la construcción de nuevas aulas de pre-K y los programas escolares para después de la escuela según corresponda, por lo que esta iniciativa trabajará mano a mano con el pre-K y con el programa después de clases porque en la medida en que las escuelas tengan que desarrollar la aptitud necesaria pueden utilizar la iniciativa de USD 2 mil millones para financiarse , así que los dos trabajarán juntos muy bien.

El presupuesto seguirá incentivando el rendimiento de los maestros con la financiación de excelencia para docentes; el presupuesto a su vez cuenta con USD 8 millones para financiar las becas para la Facultad de SUNY o CUNY o para las universidades para el diez por ciento de graduados del secundario. En general, la inversión en educación está diagramada para dos años; la fórmula proyectada de crecimiento a dos años equivale a un 7%. Como ustedes ya saben, nuestro presupuesto para educación se basa sobre la fórmula de crecimiento de ingreso personal. Este año la fórmula de crecimiento de ingreso personal es de 3.1% y el próximo año de 3.9%. Calculada en dos años es alrededor de 7%. Nuestro presupuesto de dos años es de 1,23 mil millones en ayuda general, 7,5 millones para los programas generales, que son los programas adicionales P-Tech, que es el extra a los maestros al que recién me referí. USD 460 millones por encima de la cifra mencionada para pre-K y los programas para después del colegio durante los dos primeros años. Ese presupuesto se incrementa muy rápidamente a medida que las capacidades están en marcha y el presupuesto es de USD 2.2 mil millones durante cinco años. Por lo tanto se trata de una inversión significativa y por ello estoy seguro de decir que el Estado podrá poner en marcha la financiación tan rápido como lo hagan los distritos y como puedan desarrollar sus capacidades. Ello suma 1,8 mil millones, que equivale a 8.6% durante dos años. Ese porcentaje es comparable con el promedio de 7% para dos años si hubiéramos permanecido en la fórmula, por lo cual aproximadamente la fórmula para este año es 3.1% y estaremos alrededor del 4.3%, es decir, estaremos superando la fórmula. Todo ello sin considerar los USD 2 mil millones en bonos escolares, que consideramos que se distribuiría en última instancia, manera en que se otorga la ayuda escolar. Por lo tanto, teniendo en cuenta todo, en general será una de las inversiones más grandes en educación que haya hecho el Estado y estamos orgullosos de que así sea.

Cuidado de la salud. El Estado de Nueva York pasó a ser de un símbolo de desperdicio de dinero e ineficiencia a un modelo de reforma e innovación. Nuestro intercambio de programas de cuidados de salud registra casi 330.000 neoyorquinos. Es uno de los mejores sitios operativos en el condado; un fuerte aplauso para el Dr. Shah. Nuestro equipo de rediseño *Medicaid* que comenzamos en el primer año es un gran éxito; brindamos ayuda médica de mejor calidad y más cantidad a menor costo porque en realidad bajamos el costo de *Medicaid* y registramos más personas al mismo tiempo y de esa manera ahorramos USD 34 mil millones. USD 17 mil millones para el Estado y USD 17 mil millones para el gobierno federal. En el año 212 solicitamos al departamento de Salud y Servicios Humanos, SSH, lo que llamamos una renuncia federal *Medicaid* por USD 10 mil millones, que es la aprobación para utilizar algo del dinero que ahorramos para continuar con las reformas de salud e implementar nuestro propio sistema. La manera en que funciona la renuncia, que es un término gracioso, consiste en que un Estado ahorra dinero haciendo modificaciones, el gobierno federal le reintegra una parte del dinero utilizado al Estado, parte de sus ahorros, para que el Estado pueda implementar el nuevo sistema. En el año 212 solicitamos un reintegro de USD 10 mil millones porque teníamos desafíos para convertir el sistema y estamos realizando modificaciones importantes en el sistema, pero necesitamos financiamiento para promulgar esos cambios que nos están permitiendo, en primer lugar, ahorrar dinero. La situación más compleja a la cual nos enfrentamos se encuentra en Brooklyn, donde contamos con el centro médico interreligioso *Brookdale* y el hospital *Long Island College Hospital.* Hemos apuntalado francamente el sistema por alrededor de 18 meses mientras esperábamos el reintegro pero necesitamos que el departamento SSH otorgue el dinero de inmediato. Es una situación grave, no tenemos alternativas, las cifras superan el alcance del gobierno del Estado y nos esncontramos realmente atravesando una crisis. En un lugar llamado Brooklyn, queremos que nuestro amigo federal comprenda que Brooklyn tiene más habitantes que San Francisco, Boston y Washington D.C, todo ello combinado nos lleva a una situación grave que afecta a muchas personas; ustedes escucharán más sobre este tema por parte del Dr. Shah, pero para nosotros es un asunto crítico que necesitamos resolver este año porque el presupuesto no tiene recursos suficientes para mantener estos hospitales funcionando sin la ayuda *Medicaid.*

Al proporcionar ayuda a los gobiernos locales hemos sido muy agresivo al momento de pedir alivio tomando literalmente el costo de los gobiernos locales. Al momento de hacernos de *Medicaid* y con la asistencia asequible asumimos todos los incrementos en *Medicaid*, la reforma de las pensiones y la reforma de la intervención temprana, que totalizó un monto de USD 4,6 mil millones, probablemente el paquete de mandato local más agresivo en la historia política moderna. Este año seremos aun más agresivos con las reformas de educación especial y de educación preparatoria y con el cumplimiento de la ley de intercambio de información con localidades. Hemos diseñado un programa de viviendas sustentable por USD 100 millones; contamos con un programa de recreación de servicios de emergencias muy completo, todo lo cual es de suma importancia. Escucharán decir a Howard Glazer que hemos sufrido alrededor de 9 desastres federales desde que asumí como gobernador. Esto significa un desastre cada tres o cuatro meses. De hecho, luego de ello estaremos declarando en estado de emergencia al sur del Estado de Nueva York por la tormenta de nieve. Tenemos que estar preparados para estas tormentas porque si no lo estamos es tan simple como que habrá gente que fallecerá. Por lo tanto las inversiones en estas tecnologías y equipamientos son muy importantes.

Asimismo contamos con varias iniciativas para lograr mayor claridad en Nueva York; deseamos continuar con el programa MWOB que ha sido muy exitoso al lograr el 20% de nuestro objetivo. Financiación para que nuestro consejo reingresante pueda prevenir el tráfico de influencias en nuestro sistema judicial penal. El programa de créditos fiscales laborales de Nueva York que combate el desempleo en jóvenes de minorías en lugares urbanos y USD 250.000 destinados a servicios de expertos con edad más avanzada. Adolescentes de 16 y 17 años que son tratados como adultos en el estado de Nueva York. También estamos pidiendo 250.000 dólares para hacer un estudio de las disparidades para ver si podemos lograr que los veteranos discapacitados en nuestro Estado obtengan contratos del gobierno del Estado y así poder demostrarles la misma lealtad que tuvieron con nosotros. Asimismo, USD 2,5 millones para el estudio de factibilidad de la ruta 98 que es un camino que el Condado del Norte ha hablado por mucho tiempo; existen diversas opiniones acerca de si el camino funcionará. Utilicemos el dinero, realicemos el estudio y descubramos si funciona porque si así fuera marcaría una diferencia enorme para el Pais del Norte.

El año pasado propuse una ley de confianza pública, pero entiendo que la legislatura aún no está de acuerdo, pero la incluí en el presupuesto. Contiene reformas a la junta electoral para institucionalizar el cumplimiento independiente y una visión realista. Establece nuevas leyes contra el soborno y la corrupción y requiere la revelación de clientes externos con negocios ante el Estado. Mediante el presupuesto también estoy proponiendo un sistema financiero público dado que es indiscutible que la cantidad de dinero invertido en política creó una cantidad de asuntos difíciles.
Asimismo ha existido un patrón prolongado y problemático de incidentes de acoso sexual particularmente en la Asamblea del Estado de Nueva York, y si volvemos el tiempo atrás pareciera que nunca finalizaron. La situación que empeora el panorama es que han existido denuncias pero la gente no sabía donde acudir o cómo hacerse escuchar. Asimismo exisitieron denuncias de que la gente sentía no sólo que estaban siendo víctimas sino que no existían recursos. Esta situación tiene que finalizar de una vez y para todos. Ello también lo propongo en el presupuesto y JCOPE debería tener una línea confidencial para denuncias de acoso sexual; esperamos y rogamos que esto termine hoy mismo, pero si esto no ocurre la víctima necesita un lugar a donde acudir y es lo que esta línea confidencial pretende brindar.

Hemos incluído reformas éticas en el presupuesto dado que la esperanza se hace eterna, soy un optimista; ustedes son los que tienen que realizar ese trabajo, créanme. Y porque es lo correcto permítanme cerrar diciendo esto. El gobierno para mí es la fórmula, la aptitud del gobierno; la idoneidad mide el nivel de confianza. La aptitud del Gobierno equivale a que la idoneidad mide el nivel de confianza. La idoneidad de nuestro gobierno estadual es indiscutible. El Vice Gobernador comenzó con una analogía con el fútbol contando que estaba viendo los desempates este fin de semana, los *Denver Broncos* y los *New England Patriots* y dos grandes equipos, al hablar de los dos grandes equipos básicamente estaba diciendo que estaban jugando para los libros de records. Jugar para los libros históricos, sus marcaciones fueron así de buenas. Ustedes aprobaron tres presupuestos a tiempo. Por primera vez en treinta años. No quiero que nos maldigamos, pero me pregunto cuando fue la última vez que se aprobaron cuatro presupuestos en un debate. La última vez que se aprobaron cuatro presupuestos fue en el año 1973, en ese momento el Gobernador era Nelson Rockefeller; el vocero

Perry Duryea, y el Líder por el Senado Earl Bridges. Ya han pasado 41 años, muchas de las personas en este equipo ni siquiera habían nacido 41 años atrás; ese es el tiempo que ha transcurrido. Y no se trata sólo que aprobamos tres presupuestos sino que este gobierno tuvo un rendimiento notoriamente bueno para el pueblo del Estado de Nueva York.

Cuando vuelvan a sus casas y expliquen a sus constituyentes lo que lograron es realmente notorio. En tres años el déficit de USD 10 mil millones se tornó en un superávit, el empleo subió, los gastos bajarons; la tasa de desempleo es baja en todas las regiones del estado de Nueva York. Y la sensación de orgullo está elevada. Si recorren comunidades que sufrieron la depresión por mucho tiempo, como por ejemplo Buffalo; vayan a Buffalo que sufrió literalmente la depresión por décadas y generaciones, y se van a encontrar con una sensación de energía, esperanza y optimismo que lo pueden percibir en las calles. Y era una comunidad que parecía no tener futuro. Es una comunidad que pasó generaciones viendo como la gente partía. Si van al País del Norte que se sentía aislado y abandonado, ni siquiera formaban parte de Nueva York, ni siquiera podían relacionarse con Albania. Es una sensación diferente. No se trata solo de que aprobamos tres presupuestos ni que al mirar las estadísticas te muestran que cambiaste al Estado sino que modificaste un sentimiento. Modificaron la energía, la cultura y la gente tiene confianza en Nueva York.

La única omisión es la ética. Y es lo único negativo que escuchan una y otra vez porque es un goteo, goteo, goteo de una de esas historias negativas. Tiene que ser abordado. Dado que lo que dice la reforma de ética a la gente del Estado de Nueva York es “Lo tengo, obtuve eso que es malo, pero no fui yo, no puedo tolerarlo”. Vamos a establecer un sistema en marcha que garantice que cuando estas cosas suceden, si suceden de nuevo habrá un sistema que se preocupará por estos asuntos. Nadie espera detener a la gente a la hora de hacer cosas estúpidas, malignas o sin sentido, es parte de la naturaleza humana. Sin embargo, están diciendo que queremos asegurar una política de tolerancia cero y que se sienten ofendidos por ello, y que las víctimas tienen un lugar donde refugiarse y que ustedes no permitirán que esten entre ellos; la reforma ética es ese nuevo sistema. Eso es la reforma ética para mí.

Considero que afecta nuestra aptitud y la necesitamos porque este año va a ser un año excepcional. Debería ser un año excepcional. Sobre la base del éxito hemos tenido tres años gloriosos y estamos trabajando para lograr lo mismo en este cuarto año derrumbando las murrallas. Si observan la agenda nuestras metas son históricas. Vamos a edificar en este Estado más que lo que se ha hecho en sesenta años. Un nuevo sistema de gestión de emergencias para la nueva generación para salvar vidas. Un nuevo programa de resistencia que el Vice Presidente de los Estados Unidos dijo no haber visto nunca antes. Proyectos de desarrollo económico en todo el Estado que son sacados de otro planeta. Nuevos registros en la construcción de caminos y puentes. Una revolución tecnológica en el sistema educativo con una iniciativa de USD 2 mil millones. Evaluaciones a los maestros que están surtiendo efecto. Todo está ocurriendo de manera conjunta. La cantidad de turistas es mayor, lo pueden notar y vamos a llevarnos esta sesión a casa. Y considero que vamos a tener una sesión que va a registrarse en los libros de los records y por ello esa capacidad es tan, pero tan importante. Porque estamos haciendo lo que nos convocó; todos vinieron en servicio público y entran al automóvil, manejan un largo recorrido para llegar aquí por una simple razón. Porque el servicio público les dijo que quizás ustedes tendrían la

oportunidad de hacer una diferencia en la sociedad.

Quizás puedan juntar sus talentos y sus dotes y pueden impactarlos por encima de sus expectativas. O quizás puedan juntar sus talentos y hacer de una comunidad mejor y mejorar la vida de sus hijos y de sus familias y hasta pueden lograr que este lugar sea un mejor lugar. Eso es lo que estamos haciendo. Es lo que hemos hecho y podemos seguir haciendo aun más y prueba de ello es esta sesión. Espero ansioso que así sea; estoy orgulloso de tenerlos como colegas, llevemos a cabo lo que la gente de este Estado necesita que hagamos. Gracias y que Dios los bendiga.

###

Notas adicionales disponibles en www.governor.ny.gov
Estado de New York | Executive Chamber | press.office@exec.ny.gov | 518.474.8418