



STATE OF NEW YORK | EXECUTIVE CHAMBER

ANDREW M. CUOMO | GOVERNOR

즉시 배포용: 2013년 6월 23일

**CUOMO** 주지사, 결합과 LIPA에서 문제가 되는 행동을 공개하고 공익사업의 대대적인 개혁을 제안하는 **MORELAND** 위원회 최종 보고서가 공개되었음을 발표함

### *위원회, 연방 검찰에 LIPA 조사 위탁*

Andrew M. Cuomo 주지사는 오늘 공익사업 폭풍 대비 및 대응에 관한 Moreland 위원회의 최종 보고서 공개를 발표했습니다. Cuomo 주지사는 2012년 11월에 최근 뉴욕주에 영향을 준 폭풍에 뉴욕의 전력 회사가 보여 준 대응과 공익사업의 규제 관리의 타당성을 조사할 뿐만 아니라 뉴욕주의 에너지 기관 및 당국의 역할을 검토하기 위해 이 위원회를 고발했습니다. 오늘 공개된 보고서는 Cuomo 주지사의 첫 번째 Moreland 위원회의 조사 결과를 반영하고 있으며, Cuomo 주지사는 부패 및 돈과 정치가 주 정부에 미친 영향을 조사하기 위해 보조 배심원을 선정할 준비를 하고 있습니다.

이 위원회는 LIPA(Long Island 전력 공사)의 자문 위원 사용에 관해 깜짝 놀랄 만한 일련의 내용을 발견했습니다. 2008년에서 2011년 사이에 LIPA는 약 6,480만 달러를 외부 자문 위원 계약 명목으로 지불했고, 2,800만 달러를 Navigant Consulting, Inc.에 지불했습니다. 이 위원회의 2007~2013년 인보이스를 검토한 결과 LIPA 비즈니스의 거의 모든 측면에 Navigant가 깊게 연루되었음이 밝혀졌으며, 공공요금 납부자에 대한 Navigant의 특별 비용도 드러났습니다. 이 위원회 보고서는 매우 의심스러운 청구서 작성 문제, 과도한 지출 및 비작업 관련 지출에 대한 상환 및 주 윤리 법률을 위반할 수 있는 Navigant와 LIPA의 충격적인 낙하산 인사 관례를 공개했습니다. LIPA와 Navigant의 관계에 관한 위원회 조사 결과는 적절하다고 간주되는 경우 추가 조사 및 잠재적 고발을 위해 연방 검찰에 회부되었습니다.

위원회 보고서는 뉴욕주 에너지 효율 프로그램 및 활동의 임시 보고서 예비 검토를 토대로 제작되었으며 인프라 투자 비용 관리와 관련된 문제를 조사합니다. 또한, 이 보고서는 규제 결합을 식별하고 공식 옹호 사무실을 통해 뉴욕주의 소비자 이익 대표를 강화할 수 있는 조치를 제안합니다.

뉴욕의 투자자 소유 공익 사업에 대한 Moreland 위원회의 조사를 통해 비효율성, 분열, 계획 부족을 비롯하여 해당 업계의 조직적 문제가 밝혀졌습니다. 이 보고서에는 식별된 문제를 개선하기 위한

Korean

업계 전반 및 공익사업별 권고 사항이 기술되어 있습니다. 최종 보고서는 [여기](#)에서 확인할 수 있습니다.

“Hurricane Sandy로 인해 우리 주가 가장 취약한 시기에 뉴욕주 남부의 전력 회사의 무능하고 용납할 수 없는 대응이 드러났습니다. 저는 Moreland 위원회를 배심원으로 선정하여 이 공익사업을 조사하고 개혁함으로써 공공요금 납부자를 위한 시스템에서 신뢰를 회복하고 공익사업 폭풍 대응 및 준비가 발전된 모습으로 진전될 수 있도록 개선시킬 것입니다”라고 Cuomo 주지사는 말했습니다. “위원회는 공익사업 운영 및 관리의 모든 측면을 철저히 조사하면서 특별 작업을 수행했습니다. 오늘 공개된 조사 결과는 공공요금 납부자에게 설명할 수 없는 비용을 제공한 LIPA의 자문 계약 관리 및 Long Island 주민에게 전력을 공급하는 것과 아무런 관련이 없는 것으로 나타난 지나친 관련 지출에 관한 일련의 질문을 제기하고 있습니다. 저는 검찰 기관의 완전하고 철저한 조사를 요청한 이 위원회를 지지합니다. 저는 유명한 위원회 회원이자 이사인 Regina Calcaterra와 위원회 직원의 헌신적인 자세에 대해 감사의 말을 전합니다.”

Moreland 위원회 공동의장인 Robert Abrams는 “위원회 권고 사항의 이행은 향후 폭풍이 닥쳤을 때 뉴욕 시민이 더욱 강력한 안전망을 가질 수 있는 기회를 만들어 줄 것이며, 역사적으로 공평한 경쟁의 장이 부족했기 때문에 사회적으로 혜택을 받지 못했던 공익사업 고객에게 더 많은 소비자 보호를 제공할 것입니다”라고 말했습니다.

Moreland 위원회 공동의장인 Benjamin Lawsky는 “위원회가 LIPA에서 발견한 문제는 매우 심각하고 이들 중 일부는 형사 고발을 통한 추가 조사가 필요합니다. 우리의 광범위한 조사를 통해 Long Island 가구의 증가 비율에 도움을 주었던 LIPA의 엄청난 낭비와 비효율성이 드러났습니다. 낙하산 인사 문화와 감독 부족으로 인해 검찰에서 검토해야 할 의심스러운 낭비 지출에 관한 청구서가 발급됨으로써 공공요금 납부자를 난처하게 만들었습니다. 위원회는 Cuomo 주지사가 매우 진지하게 우리에게 제공한 권한을 얻었습니다. 최종 보고서는 최근 뉴욕을 덮친 폭풍에 대해 공익사업이 보여준 대응에서 발견한 수많은 결함들을 매우 자세하게 제시하고 있습니다. 보고서와 권고 사항은 뉴욕 시민이 더 나은 방식으로 보호받을 수 있도록 향후 심각한 기상 조건에 더 많이 대비하는 데 도움이 되도록 작성되었습니다.”

위원회의 위원들:

**공동의장 Robert Abrams**, 전 뉴욕주 검찰총장

**공동의장 Benjamin Lawsky**, 금융서비스부 부장

**Peter Bradford**, 전 공공서비스위원회 의장

**Tony Collins**, 클락슨대학교 총장

**John Dyson**, 전 뉴욕전력청 청장

**Rev. Floyd Flake**, Greater Allen African Methodist Episcopal Cathedral의 담임목사

**Mark Green**, 전 뉴욕시 공익 옹호자

**Joanie Mahoney**, Onondaga 카운티 집행관

Korean

**Kathleen Rice**, Nassau 카운티 지방검사

**Dan Tishman**, AECOM Technology Corporation의 부회장, Tishman Construction Corporation의 회장 겸 CEO

## LIPA 조사 결과 요약

### 1. Navigant Consultant 청구서 작성 문제

**매우 높은 시급 및 청구 가능 시간:** LIPA에서 활동하는 52~64명의 자문 위원 대부분은 은행 고위 관리자이므로 LIPA에 청구한 시급은 경비를 제외하고 \$300~\$500이었습니다. 연간 1,800시간을 초과하는 5명의 Navigant 자문 위원 청구와 1년에 3,500시간만큼 높은 1개의 청구가 합쳐진 높은 청구 가능 시급은 LIPA의 천문학적인 비용을 초래했습니다.

**제공된 서비스의 부적절한 설명:** 일부 Navigant 자문 위원은 제공한 서비스의 명확한 설명 없이 시급을 청구했습니다. 그러한 설명이 없기 때문에 부서 책임자가 청구된 시급이 제공된 서비스와 비교했을 때 적절한지 검토하기가 불가능합니다.

**불명확한 예산 할당 방법:** Navigant와 체결한 승인된 2,300만 달러 계약 하에서 LIPA에서 사용한 예산 할당 방법이 명확하지 않습니다. Navigant는 다양한 작업 범위에 해당되는 프로젝트로 LIPA를 지원하기 위해 규칙적으로 제안을 제출합니다. Navigant의 작업은 사실상 LIPA의 비즈니스의 일환으로 더욱 규칙적이고 비임시적으로 성장하고 있는 것으로 나타나고 있습니다.

### 2. Navigant Consultant 자문 위원 인보이스의 의심스러운 상황

LIPA에서 활동하는 수많은 자문 위원이 주 외부에서 거주하고 있기 때문에 LIPA는 상당한 출장 관련 경비가 발생합니다. 출장 경비에 관한 계약의 조항이 모호하기 때문에 지출에 규제나 제한이 부과되지 않습니다. 뿐만 아니라, 이러한 경비 유형을 제한하기 위해 LIPA에서 취하는 조치가 있는지 불분명합니다.

2007년 11월에 LIPA는 자문 회사에 자문 위원 1명당 뉴욕 시 호텔 11일 체류 비용으로 \$6,815.30를 배상했습니다. 이 금액에는 1일 숙박 비용 약 \$542가 포함되어 있습니다. 뉴욕주에서 사용하는 현재 가이드라인에는 1일 숙박비 \$295가 명시되어 있으며 식사와 기타 부대 비용으로 1일 약 \$71를 허용하고 있습니다.

Navigant 자문 위원은 Washington, D.C.에서 Culebra, Puerto Rico까지의 출장 경비에 San Juan에서 멀리 떨어진 휴양섬까지 수상 비행기 요금을 지출했습니다. Navigant의 회사 웹사이트에는 특정 자문 위원이 이 회사의 Washington, D.C. 지사에 거주하는 것으로 기록되어 있으며 이 지역으로 떠난 출장의 필요성에 대해 어떤 설명도 작성되어 있지 않았습니다. 당시 LIPA의 CFO는 개인적으로 이 경비를 승인했습니다.

LIPA는 자문 위원의 엔지니어링 라이선스 전체 갱신 비용으로 또 다른 주에 \$400를

지불했습니다.

LIPA는 항공사 클럽 회원 명목으로 \$325를 지불했습니다.

위원회가 의심이 되는 청구와 상환 관행을 공개하고 해당 관행에 대해 어떠한 감사도 없었다는 목격자 조언을 들은 후 이러한 관행이 지속되면 탈세 계획이 발생할 수 있다는 우려가 나타났습니다. 한계점에 도달하면 위원회는 다른 Navigant 자문 위원이 유사한 관행을 따랐는지 판단할 수 있도록 추가 외부 조사가 정식으로 허가된다는 사실을 발견했습니다. 부적절한 것으로 간주되면 이러한 조치가 주 법률 위반과 연방 법률 위반 모두를 유발시킬 수 있으며, 그렇기 때문에 Moreland 위원회는 추가 조사를 수행할 검찰에게 문제를 위탁하고 있습니다.

### 3. 낙하산 인사 문제

위원회가 LIPA와 Navigant의 계약을 검토하는 과정에서 일부 LIPA 직원이 이전에 LIPA 계약에 따라 Navigant에서 근무했으며 이전에 LIPA에서 근무한 직원 일부가 현재 Navigant와 계약 중이라는 사실이 발견되었습니다. 이러한 관계는 주 법률을 위반할 수 있습니다.

전 LIPA COO이자 현재 CEO로 활동 중인 Michael Hervey는 현재 Navigant의 에너지 자문 위원 이사로 근무하고 있습니다. Hervey는 LIPA에서 12년 근무한 이후 2012년 12월에 LIPA를 떠나 2013년 1월 이후부터 Navigant에 합류했습니다. LIPA의 COO이자 현재 CEO로 활동하는 동안 Hervey는 2007~2012년 사이에 Navigant에서 LIPA 운영 부서에 청구한 약 1,500만 달러를 검토하고 승인했습니다. 2011년에만 Hervey는 Navigant에서 LIPA에 청구한 인보이스의 약 720만 달러 중 50%를 승인했습니다. 게다가, 2010년에 Hervey는 5년 동안 Navigant의 공익사업 계약 서비스를 확장하는 2,300만 달러의 계약에 개인적으로 서명했습니다. 2001~2008년 7월까지 LIPA의 전력 계약 이사로 근무했던 Jim Peterson은 현재 Navigant 이사로 활동하고 있으며 Navigant의 요금표에 자문 서비스에 대해 청구 가능 시간당 \$353의 비용으로 표시되어 있습니다.

LIPA 전력 시장 이사인 David Clarke은 2010년 9월에 Navigant에서 LIPA로 이직했습니다. Navigant에서 Clarke은 LIPA의 전력 시장 팀에 작업 내역을 청구했습니다. 이 팀은 현재 그가 이사로 근무하고 있는 팀입니다. LIPA에 합류한 즉시 전력 시장 비용을 포함한 몇몇 Navigant 인보이스가 Clarke에게 바로 전달되었으며, 그의 관리자인 전력 시장 부회장의 승인을 받았습니다.

LIPA 요금 산정 이사인 John Little은 2009년에 Navigant에서 LIPA로 이직했습니다.

LIPA는 자문 위원/계약자를 검토할 수 있고 이익 상충 또는 부적절한 행동 출현으로부터 보호할 수 있는 집중 관리가 부족하기 때문에 이와 같은 낙하산 인사는 특히 문제가 됩니다.

### 4. 재무 부정

LIPA의 2011 배송비 증가는 1.9%가 증가한 것이 아니라 실제로 약 4.3% 증가한 사실을 모호하게 만들기 위해 부적절하게 계산되었습니다

2013년까지 42억 달러의 채무를 상환하겠다는 LIPA의 진술에는 채무 상환으로 자격을 얻지 못한 표현이 반복적으로 포함되어 있었습니다

잘못된 회계 관행으로 인해 LIPA는 잘못된 라인 손실 비용으로 고객에게 2억 3,100만 달러를 부당 청구하게 되었으며, 현재 공개 보고서에 따라 수정되고 있습니다

요컨대, 자문 위원 청구, 출장 경비, 2억 3,100만 달러 라인 손실, 배송 과다 청구 증가 및 채무 상환 설명에 관한 문제는 감독 부족, 부적절한 회계, 투명성 부족 및 채무 관리 계획의 대체 표현의 양식을 암시합니다. 이는 LIPA의 재무 보고의 정확성과 신뢰성 및 극한의 기후 조건과 상관없이 운영되는 방법에 관한 중대한 질문을 제기합니다.

## 정책 조사 결과 및 권고 사항 요약

### 1. 에너지 효율 프로그램

위원회는 PSC의 에너지 효율 프로그램 감독 수준이 우수 사례, 동향 및 전반적인 프로그램 성능을 무시한다는 사실을 발견했습니다. 예를 들어, PSC는 부담스러운 데이터 보고 요건을 도입하면서 수집된 데이터 또는 프로그램 성능을 추적할 수 있도록 중앙 데이터베이스를 없앴습니다. 또한, PSC는 약 100개의 NYSERDA 경쟁 프로그램과 다른 규칙, 응용 및 참여 프로세스로 구성된 공익사업이 존재하는 상황을 만들었으며, 이로 인해 고객 혼란을 초래하고 전체 프로그램 효과성이 저하되었습니다.

위원회는 PSC/DPS 감독 수준이 프로그램의 세부 사항이 아니라 프로그램의 성과를 추적하는 데 초점을 맞추는 것으로 방향을 다시 잡을 것을 권고하고 있습니다. 보고서에 제안된 권고 사항은 다음과 같습니다:

100개 프로그램 중 가장 효과적인 프로그램 검토 및 NYSERDA와 공익사업 프로그램의 공통부분 통합 및 제거  
프로그램 효과성 추적 및 평가를 위한 IT 플랫폼 개발

### 2. 공익사업 인프라 투자

위원회는 극도의 기후 사건에 대한 공익사업 인프라의 취약성을 인정했으며 최근 경험을 고려하여 강화가 필요하다는 점에 주목했습니다. 그러나, 위원회는 뉴욕의 전기 시스템 강화 및 관리와 관련된 특별 비용과 공공요금과의 거리가 증가하고 있음을 인정했습니다. 위원회는 요금 인상이 아니라 우선적으로 인프라 경화 투자를 목표로 기존의 소스에서 자금을 공급할 것을 권고합니다. 보고서에 제안된 권고 사항은 다음과 같습니다:

개선 분야 결정 및 인프라 투자 계획 효과성 극대화를 위한 자산 상태 검토 수행  
다음에 의한 요금 인하 영향:

- o PSL의 연간 자금 약 5억 달러 방향 전환 § 추가 인프라 투자를 지원하기 위한 18-a 평가
- o 기존의 다른 소스 또는 “안티허리케인 사용료 리베이트 프로그램”으로 이러한 자금 보충

### **3. 소비자 이익 대변**

위원회는 PSC 이전에 공공요금 납부자가 공정하게 대변되지 않았음을 확인했습니다. 예를 들어, PSC는 주기관의 일방적인 규칙으로부터 면제되었으므로 공익사업 및 로비스트가 PSC 의사 결정자에게 자유롭게 접근할 수 있는 반면, 전기 공익 사업과 연관된 주 소비자 옹호 기능은 최근 몇 년 동안 줄어들고 있습니다. 따라서, 위원회는 다음을 포함하여 PSC가 강화되기 전에 공공요금 납부자 대표를 제안했습니다.

- 일방적인 규칙에 대한 PSC/DPS의 기존 법정 면제 제거 및 응용에 대한 특정 기간 및 위반에 대한 처벌 설정
- 규제 및 사법 소송 절차로 공공요금 납세자 이익을 적극적으로 대표한다는 점을 더 확실하게 보장할 수 있도록 시민 공익사업 위원회 수립

### **정책 조사 결과 및 권고 사항 요약**

위원회는 최근에 경험한 폭풍에 대해 해당 주 공익사업의 준비 및 대응에 공통된 3가지 주요 문제를 식별했습니다. 첫째, 사용 가능한 기술을 제한적으로 사용할 수 밖에 없었기 때문에 대부분의 공익사업은 예상 회복 시간(ETR)과 관련된 지역 정보를 고객과 시민에게 시기적절하게 제공하지 못했습니다. 둘째, 공익사업은 상호 원조(다른 주의 공익사업 직원)를 바탕으로 신뢰가 높아지지만, 대부분의 경우 자신의 지역에 미치는 폭풍의 영향이 확인될 때까지 다른 공익사업은 직원을 보내는 데 주저하기 때문에 필요한 직원을 얻는 데 있어 상호 원조는 충분하지 않습니다. 이로 인해 공익사업이 스스로 다른 자원을 확보하는 과정이 매우 경쟁적인 성격을 갖습니다. 마지막으로, 위원회는 대규모 홍수 사건에 대응할 수 있는 절차를 제대로 시행하지 않았음을 발견했습니다. 업계 전반의 개선 영역을 다루는 보고서에 제안된 권고 사항은 다음과 같습니다:

- 공익사업은 국부적이고 개별적인 ETR의 개발 및 발행을 개선하는 한편, 최초로 명령을 받은 ETR의 신뢰성에 관한 고객의 기대를 관리해야 합니다.
- 추가된 공익사업 직원을 파악하고 이들이 폭풍이 닥쳤을 때 지원할 수 있도록 훈련시킵니다.
- 공익사업은 다음을 통해 향상된 상황 인식을 얻어야 합니다:

- o 해당 시스템의 양방향 의사소통 능력을 이용하기 위해 케이블 제공업자와 협력
- o 손해 평가 정보를 전자적으로 수집(예: 태블릿, PDA)

공익사업은 기존의 채용 단계를 검토하고 주요 폭풍에 효과적으로 대응할 수 있는 능력을 토대로 고령 직원의 영향력을 평가합니다

공익사업은 현재 상호 원조 과정에서 결점을 처리하는 업계 전반의 노력에 참여합니다  
공익사업 복원 노력을 지원하는 미국 주방위군의 역할을 확대할 것을 고려합니다  
심각한 기후 조건으로 인해 손상된 고객의 전기 장비와 관련하여 일정한 검사 및 인증  
절차를 성문화하기 위해 NYS 및 NYC 건축 법규를 수정합니다.

홍수 위험이 예상되기 전에 지역 정부와 고객에게 절차를 알립니다  
영향을 받은 고객의 평가 및 격리를 지원할 수 있도록 면허를 받은 전기 기술자 또는 숙련된  
다른 조사관의 사용을 공식화합니다

또한, 위원회는 다음과 같은 공익사업별 개선을 권고했습니다.

*Con Edison* – 자원 문제를 해결하고 정부와 협력하여 중요한 인프라의 위치를 식별하기  
위해 취해진 기업 해안 폭풍 계획 조치 공식화

*Orange and Rockland* – Orange and Rockland와 자회사인 Con Edison 사이에 자원을 할당할 수  
있는 공식적인 절차 필요

*New York State Electric and Gas* – Brewster 서비스 센터와 같은 폭풍 센터의 기능을 개선하고  
이 센터가 충분한 의사소통 역량을 가질 수 있도록 보장

*Rochester Gas and Electric* – 손상 평가자와 같은 추가 담당자 교육 필요

*Central Hudson* – 홍수에 대한 사전 폭풍 준비 및 계획 개선

*National Grid* – 비상 계획 팀에 다른 직원을 추가할 수 있는 가능성을 포함하여 비상 계획  
기능의 감독을 강화하기 위한 조치 시행

###

다음 웹사이트에 가시면 더 많은 뉴스를 보실 수 있습니다: [www.governor.ny.gov](http://www.governor.ny.gov)

뉴욕주 | Executive Chamber | [press.office@exec.ny.gov](mailto:press.office@exec.ny.gov) | 518.474.8418