



STATE OF NEW YORK | EXECUTIVE CHAMBER

ANDREW M. CUOMO | GOVERNOR

Per la diffusione immediata: 23 giugno 2013

IL GOVERNATORE CUOMO ANNUNCIA L'EMISSIONE FINALE DEL RAPPORTO DELLA COMMISSIONE MORELAND PER ESPORRE LE CARENZE E LA CONDOTTA INEFFICIENTE DEL LIPA E PROPORRE RIFORME RADICALI ALLE UTENZE

La commissione comunica l'indagine sul LIPA ai procuratori federali

Il Governatore Andrew M. Cuomo ha annunciato oggi l'emissione della relazione finale della Commissione Moreland sulla Preparazione e la Risposta delle utenze alla tempesta. La Commissione è stata incaricata dal Governatore Cuomo a novembre 2012 di indagare e studiare la risposta delle società di utenze energetiche di New York alle recenti tempeste che incidono sullo Stato e l'adeguatezza della supervisione regolamentare delle utenze, così come rivedere l'agenzia per l'energia dello Stato e altre funzioni dell'autorità. Il rapporto pubblicato oggi riflette i risultati della prima Commissione Moreland del Governatore Cuomo, mentre si prepara a scriverne un altro per indagare sulla corruzione e l'influenza del denaro e della politica nel governo dello stato.

La Commissione ha fatto una serie di scoperte sorprendenti per quanto riguarda l'utilizzo di consulenti dell'Autorità per l'Energia di Long Island (del LIPA). Tra il 2008 e il 2011, il LIPA ha pagato oltre \$ 64,8 milioni per i contratti di consulente esterno, di cui 28 milioni di dollari sono stati pagati per Navigant Consulting, Inc. La revisione delle fatture della Commissione tra il 2007-2013 ha mostrato un profondo coinvolgimento di quasi ogni aspetto del business di LIPA e il costo straordinario dei contribuenti di Navigant. La relazione della Commissione ha rivelato aspetti molto discutibili sulla fatturazione, rimborsi per spese esorbitanti non relativi al lavoro, e una pratica inquietante di conflitti di interessi tra Navigant e il personale del LIPA che viola la legge etica dello Stato. Le conclusioni della Commissione per quanto riguarda il rapporto tra il LIPA e Navigant sono state comunicate alla procura federale per le loro ulteriori indagini e perseguimento potenziale se ritenuto opportuno.

La relazione della Commissione si basa sulla revisione preliminare del Rapporto Provvisorio sui programmi di efficienza energetica dello Stato e le attività, ed esamina le sfide connesse con la gestione dei costi degli investimenti infrastrutturali. Inoltre, la relazione individua carenze normative e prevede misure proposte per rafforzare la rappresentanza dello Stato negli interessi dei consumatori attraverso un ufficio di sostegno formale.

L'indagine della Commissione Moreland sulle utenze gestite dagli investitori di New York ha scoperto

Italian

problemi sistemici all'interno del settore, tra cui le inefficienze, la disorganizzazione e la mancanza di pianificazione. La relazione delinea una serie di raccomandazioni specifiche a livello di settore e di utenza mirate a migliorare i problemi individuati. Il rapporto finale è disponibile [qui](#).

“L'uragano Sandy ha fatto emergere una risposta incompetente e inaccettabile da parte delle società di servizi energetici in tutto il centro di New York durante uno dei periodi più vulnerabili del nostro Stato. Ho selezionato una Commissione Moreland per indagare e riformare queste utenze per ripristinare la fiducia nel sistema dei contribuenti, e riformare la risposta alla tempesta e la preparazione delle utenze affinché vadano avanti”, ha dichiarato il Governatore Cuomo. “La Commissione ha fatto un lavoro straordinario, conducendo un'indagine approfondita su ogni aspetto delle operazioni delle utenze e della gestione. I risultati pubblicati oggi sollevano una serie di domande riguardanti la gestione del LIPA di un contratto di consulenza che autorizzava inspiegabili costi per i contribuenti e le spese esorbitanti coinvolte che sembrano avere nulla a che fare con la fornitura di energia per i residenti di Long Island. Ho convocato una seconda Commissione per un'indagine completa e approfondita effettuata da un organo della pubblica accusa. Ringrazio gli illustri membri della Commissione, il Direttore Esecutivo Regina Calcaterra e il personale della Commissione per la loro dedizione e impegno”.

Robert Abrams, co-Presidente della Commissione Moreland, ha dichiarato: “L'attuazione delle raccomandazioni della Commissione creerà l'opportunità per una più forte rete di sicurezza per i newyorchesi in caso di tempeste future, la previsione di norme di protezione dei consumatori per i clienti delle utenze che storicamente sono stati svantaggiati per la mancanza di un piano di parità e porterà alla giustizia coloro che hanno trasgredito violando le leggi dell'etica di New York”.

Benjamin Lawsky, co-Presidente della Commissione Moreland, ha dichiarato: “I problemi che la Commissione ha constatato al LIPA sono estremamente preoccupanti e alcuni di loro hanno bisogno di essere ulteriormente indagati dalla procura penale. La nostra vasta indagine scoperta degli sprechi ingenti e inefficienza al LIPA che hanno contribuito a tassi elevati per le famiglie di Long Island. Una cultura di conflitti di interessi e una mancanza di controllo bloccato dai contribuenti con una legge su spese discutibili, sontuose, che dovrebbe essere esaminata dai pubblici ministeri. La Commissione ha reso il mandato del Governatore Cuomo incredibilmente serio. La relazione finale espone in dettaglio le molte carenze riscontrate nelle risposte delle utenze alle recenti tempeste di New York. La relazione e le sue raccomandazioni sono progettate per contribuire a garantire che le utenze siano meglio preparate per le condizioni meteorologiche future in modo che le famiglie di New York siano meglio protette.

I membri della Commissione sono costituiti da:

Co-Presidente Robert Abrams, ex Procuratore Generale dello Stato di New York

Co-Presidente Benjamin Lawsky, Sovrintendente del Dipartimento dei Servizi Finanziari

Peter Bradford, ex Presidente della Commissione per il Servizio Pubblico

Tony Collins, Presidente della Clarkson University

John Dyson, ex Presidente dell'Autorità per l'Energia di New York

Il reverendo Floyd Flake, Pastore Senior della Greater Allen African Methodist Episcopal Cathedral

Mark Green, ex sostenitore della Difesa Pubblica di New York

Joanie Mahoney, Dirigente della contea di Onondaga

Kathleen Rice, Procuratore distrettuale della contea di Nassau

Dan Tishman, Vicepresidente presso AECOM Technology Corporation, e Presidente e Amministratore Delegato di Tishman Construction Corporation

Sommario delle conclusioni del LIPA

1. Questioni sulla fatturazione di Navigant Consultant

Tariffe orarie insolitamente elevate e ore fatturabili: Poiché la maggior parte dei 52-64 consulenti di Navigant che servono il LIPA sono elevati di grado, le tariffe orarie fatturate al LIPA variavano da \$ 300 a \$ 500, escluse le spese. L'alto tasso fatturabile combinato con la fatturazione di cinque consulenti di Navigant superiore di oltre 1800 ore all'anno con una fatturazione alta come 3.500 ore in un anno ha determinato dei costi astronomici per il LIPA.

Descrizioni inadeguate dei servizi resi: Alcuni consulenti Navigant hanno fatturato le loro ore senza una chiara descrizione dei servizi resi. Senza una tale descrizione, è impossibile per capi reparto verificare se le ore fatturate corrispondono correttamente a quelle effettuate.

Metodologia poco chiara per la destinazione dei fondi: La metodologia impiegata dal LIPA nella destinazione dei fondi in base al contratto approvato di 23 milioni di dollari con Navigant non è chiara. Navigant sottopone abitualmente delle proposte per assistere il LIPA con i progetti che rientrano nei vari ambiti di lavoro. Il lavoro di Navigant è apparso in crescita come una routine e non per periodi temporanei, come una parte del business del LIPA.

2. Rimborso discutibile sulle fatture di Navigant Consultant

Con molti dei consulenti in servizio al LIPA che vivono in un altro stato, il LIPA ha sostenuto significativi costi relativi alle spese di viaggio. Il linguaggio vago dell'accordo relativo alle spese di viaggio non impone restrizioni o limiti di spesa. Inoltre, non è chiaro quali misure il LIPA abbia messo in atto per arginare questi tipi di spese.

Nel novembre 2007, il LIPA ha rimborsato la società di consulenza con \$ 6.815,30 per un soggiorno in albergo di 11 giorni di un consulente in un albergo di New York City. Tale importo comprende un costo giornaliero di circa 542 dollari al giorno per l'alloggio. Le attuali linee guida utilizzate dallo Stato di New York impongono un tetto di 295 dollari al giorno per l'alloggio a Manhattan e un assegno di 71 dollari al giorno per i pasti e altre spese accessorie.

Un consulente Navigant ha speso un viaggio da Washington, D.C. per Culebra, Puerto Rico, compresi gli oneri per un volo in idrovolante da San Juan a un'isola remota. Il sito web della società di Navigant elenca questo particolare consulente come residente dell'ufficio di Washington D.C. dell'agenzia e nessuna spiegazione è stata fornita in merito alla necessità di viaggiare da o per questo luogo. Poi l'amministratore delegato del LIPA ha personalmente approvato questa spesa.

Il LIPA ha versato un rimborso di \$400 per l'intera quota di rinnovo della licenza tecnica di un

consulente in un altro stato.

Il LIPA ha pagato una tassa di 325 dollari per un club di associazione a una compagnia aerea.

Dopo che la Commissione ha scoperto la fatturazione discutibile e le pratiche di rimborso ed è stata consigliata da un testimone che non vi era alcuna revisione delle pratiche, vi era la preoccupazione che, se le pratiche fossero collegate si risalirebbe a un meccanismo di frode. Una volta che la soglia sia stata raggiunta, la Commissione ha ritenuto che ulteriori indagini esterne siano garantite per determinare se altri consulenti Navigant hanno seguito pratiche similari. Se ritenute improprie, queste azioni possono innescare violazioni dello Stato e della legge federale e per questo motivo, la Commissione Moreland comunica la questione ai procuratori per ulteriori indagini.

3. Questioni sui conflitti di interessi

Nel corso della revisione della Commissione del contratto di LIPA con Navigant, si è scoperto che alcuni dipendenti di LIPA precedentemente hanno lavorato presso Navigant sul contratto LIPA e alcuni ex dipendenti di LIPA ora sono imprenditori con Navigant. Questi rapporti possono violare la legge di Stato.

Michael Hervey, ex Responsabile Operazioni del LIPA e Vice Direttore Esecutivo, ora collabora come Direttore Consulente per l'Energia per Navigant. Hervey ha lasciato LIPA nel dicembre del 2012 dopo dodici anni al LIPA e si è unito a Navigant poco dopo, nel gennaio del 2013. Mentre era impiegato come Responsabile Operazioni di LIPA e Vice Direttore Esecutivo, Hervey ha esaminato e approvato oltre 15 milioni di dollari fatturati da Navigant alla Divisione Operazioni di LIPA tra il 2007 e il 2012. Nel solo 2011, Hervey ha approvato il 50% dei \$ 7,2 milioni in fatture addebitate al LIPA da Navigant. Inoltre, nel 2010, Hervey ha personalmente firmato un contratto di 23 milioni di dollari estendendo i servizi contrattuali di utenza di Navigant per 5 anni.

Jim Peterson, ex Direttore dei Contratti Elettrici del LIPA dal 2001 fino al luglio 2008, è oggi un direttore a Navigant e compare sul tariffario di Navigant ad un costo di \$ 353 per ora fatturabile per i servizi di consulenza.

David Clarke, Direttore dei Mercati di Energia del LIPA, si è trasferito da Navigant al LIPA nel settembre 2010. Mentre era a Navigant, Clarke ha fatturato il lavoro ai Mercati di Energia di LIPA, la reale squadra dove è ora un direttore. Subito dopo l'ingresso nel LIPA, diverse fatture di Navigant riguardanti tariffe sui Mercati di Energia sono state indirizzate direttamente a Clarke e approvate dal suo responsabile, il Vice Presidente dei Mercati di Energia.

John Little, Direttore per la tariffazione del LIPA, ha lasciato Navigant nel 2009 per unirsi al LIPA.

Questo conflitto di interessi è particolarmente problematico in quanto il LIPA non ha ricevuto un controllo centrale per la revisione delle tariffe consulente / imprenditore e non ha gito per la protezione contro il conflitto di interessi o azioni di scorrettezza.

4. Irregolarità finanziarie

L'aumento della tariffa di resa del LIPA 2011 è stato calcolato in modo improprio per oscurare il fatto che l'aumento non è stato del 1,9% ma, in realtà, di circa il 4,3%

Le dichiarazioni del LIPA che non utilizzerà \$ 4,2 miliardi in debito entro il 2013 hanno più volte incluso una rappresentazione che non si qualifica come il pensionamento del debito. Pratiche contabili errate portano a un sovraccarico del LIPA ai suoi clienti di \$ 231 milioni in spese erronee sulla perdita di linea, che vengono ora corrette secondo le loro dichiarazioni pubbliche.

In sintesi, le questioni relative alla fatturazione di consulenza, le spese di viaggio, \$ 231 milioni di perdita di linea, aumento eccessivo di resa e la descrizione del pensionamento come debito indicano un modello di mancanza di controllo, contabilità impropria, mancanza di trasparenza e una rappresentazione non ortodossa del loro piano di gestione del debito. Questi punti sollevano questioni importanti circa l'accuratezza e l'affidabilità dell'informazione finanziaria del LIPA e come opera indipendentemente dalle condizioni atmosferiche estreme.

Sintesi dei risultati regolamentari e raccomandazioni

1. Programmi di efficienza energetica

La Commissione ha constatato che il livello di supervisione dei programmi di efficienza energetica del PSC ignora le migliori pratiche, le tendenze, e le prestazioni generali del programma. Per esempio, il PSC impone dei requisiti onerosi sulla comunicazione dei dati, ma manca una banca dati centrale per monitorare i dati raccolti o le prestazioni del programma. Il PSC ha anche creato una situazione in cui ci sono più di 100 programmi concorrenti di NYSERDA e le utenze con differenti regole, domande e processi di partecipazione che porta alla confusione dei clienti e compromettono l'efficacia generale dei programmi.

La Commissione raccomanda che il livello di controllo CPS / DPS sia reindirizzato per concentrarsi sul monitoraggio delle prestazioni dei programmi, piuttosto che sulla minuzia del programma. Le raccomandazioni suggerite nel rapporto includono:

Rivedere quali dei 100 programmi sono più efficaci e il consolidamento e l'eliminazione di sovrapposizioni tra NYSERDA e i programmi delle utenze

Sviluppare una piattaforma informatica per monitorare e valutare l'efficacia del programma

2. Investimento infrastrutturale dell'utenza

La Commissione ha riconosciuto la vulnerabilità delle infrastrutture delle utenze in casi di eventi meteorologici estremi e ha osservato che era necessario un rafforzamento alla luce delle recenti esperienze. Tuttavia, ha anche riconosciuto il costo straordinario connesso con il rafforzamento e il mantenimento del sistema elettrico di New York e il compromesso con gli aumenti dei tassi delle utenze. La Commissione raccomanda il rafforzamento degli investimenti infrastrutturali e che siano mirati e finanziati da fonti già esistenti, in prima istanza, piuttosto che aumentando i tassi. Le raccomandazioni suggerite nel rapporto includono:

L'esecuzione di un riesame sulla salute dell'attività per determinare le aree di miglioramento e per massimizzare l'efficacia dei piani di investimento nelle infrastrutture

Ridurre gli impatti dei tassi:

- o Reindirizzamento di circa \$ 500 milioni in un finanziamento annuale dal PSL § 18-a alle utenze per sostenere gli investimenti in infrastrutture aggiuntive
- o Supplemento a quei fondi con altre fonti esistenti o con un "Programma sulle tariffe anti-uragano"

3. Rappresentazione degli interessi dei consumatori

La Commissione ha stabilito che i contribuenti non siano equamente rappresentati ai sensi del PSC. Per esempio, il PSC è esonerato dalle norme ex parte delle agenzie di Stato, consentendo alle utenze e ai lobbisti libero accesso ai decisori del PSC, mentre la funzione di difesa dei consumatori dello Stato relativa alle utenze elettriche si è ridotta negli ultimi anni. Pertanto, la Commissione ha suggerito una rappresentazione per il contribuente prima che il PSC sia rafforzato, di cui:

- Eliminare l'esenzione normativa esistente del PSC / DPS dalle regole ex e parte impostare un calendario specifico per la loro applicazione e le sanzioni per le violazioni
- Creare un Consiglio di Utenze per i Cittadini per assicurare meglio che gli interessi dei contribuenti siano vigorosamente rappresentati nelle procedure regolamentari e giudiziarie

Sintesi dei risultati delle indagini e raccomandazioni

La Commissione ha individuato tre problemi principali comuni delle utenze di Stato per la preparazione e la risposta alle recenti tempeste dello Stato". In primo luogo, la maggior parte dei programmi di utenza non sono riusciti a fornire informazioni tempestive e precise ai clienti e ai comuni in materia di orario di restauro (ETRS), in parte a causa di un uso limitato delle tecnologie disponibili. In secondo luogo, i servizi hanno una crescente dipendenza reciproca (lavoratori di utenze provenienti da altri Stati), che, in particolare nei grandi eventi, non sono sufficienti per ottenere le squadre necessarie in quanto altri programmi di utenza sono riluttanti a inviare squadre fino a quando l'impatto della tempesta per la loro area non sia noto. Questo crea un processo altamente competitivo per le utenze per fissare altre risorse per conto proprio. Infine, la Commissione ha constatato che le utenze non hanno definito le procedure in atto per rispondere a eventi di inondazioni su vasta scala. Le raccomandazioni contenute nella relazione per affrontare queste aree a livello di settore per il miglioramento includono:

Le utenze devono migliorare lo sviluppo e l'emissione di ETRS localizzati e individuali, mentre gestiscono le aspettative dei clienti per quanto riguarda l'affidabilità del primo mandato ETR
Identificare il personale di utenze aggiuntive nei treni sanitari per assistere durante le tempeste
Le utenze devono ottenere una migliore conoscenza della situazione:

- o Coordinandosi con i fornitori di cavo per sfruttare le capacità di comunicazione di quei sistemi in due direzioni
- o Raccogliendo informazioni per la valutazione dei danni in via elettronica (ad esempio tablet, PDA)

Le utenze revisionano i livelli di personale esistenti e valutano l'impatto di una forza lavoro vecchia sulla capacità rispondere in modo efficace alle grandi tempeste
Le utenze si impegnano in una missione nell'area di loro competenza per affrontare le carenze nel processo attuale di mutuo soccorso
Si consideri l'espansione del ruolo della Guardia Nazionale nel sostenere gli sforzi di restauro delle utenze
Modificare i codici sulla costruzione di NYC e dello Stato di New York per codificare un controllo uniforme e una procedura di certificazione relativa alle apparecchiature elettriche dei clienti danneggiate che si attiva in caso di un evento di maltempo serio
Comunicare le procedure ai governi locali e ai clienti prima degli eventi quando c'è il rischio predetto di allagamento
Formalizzare l'uso di elettricisti abilitati o altri ispettori qualificati per assistere nella valutazione e nell'isolamento dei clienti interessati

La Commissione raccomanda inoltre miglioramenti specifici alle utenze, come ad esempio:

Con Edison – Formalizzare il Piano Tempesta Costiera Aziendale costiere per risolvere i problemi di risorse e coordinare con il governo per identificare le posizioni delle infrastrutture importanti
Orange e Rockland – La necessità di una procedura formalizzata per la ripartizione delle risorse tra Orange e Rockland e la sua consociata, Con Edison
Elettricità e gas dello Stato di New York– Migliorare la funzionalità dei centri di tempesta, come il centro di assistenza di Brewster, e assicurare che i centri dispongono di capacità di comunicazione sufficienti
Gas ed Elettricità di Rochester – La necessità di formare personale supplementare come valutatori dei danni
Hudson centrale – Migliorare la preparazione pre-tempesta e la pianificazione per l'alluvione
Rete Nazionale (National Grid)–Prendere provvedimenti per rafforzare la supervisione della sua funzione di pianificazione di emergenza, anche attraverso l'eventuale aggiunta di altri membri del personale al gruppo di pianificazione di emergenza

###

Ulteriori notizie sono disponibili sul sito www.governor.ny.gov
Stato di New York | Executive Chamber | press.office@exec.ny.gov | 518.474.8418