



STATE OF NEW YORK | EXECUTIVE CHAMBER

ANDREW M. CUOMO | GOVERNOR

Pour publication immédiate : 16 avril 2013

**LE GOUVERNEUR CUOMO PUBLIE UN RAPPORT DETAILLANT L'IMPACT DE LA PROPOSITION FEDERALE
DU DOUBLE IMPÔT QUI AUGMENTERAIT LES IMPOTS FEDERAUX DES NEW YORKAIS DE
MILLIARDS DE DOLLARS**

***La proposition fédérale augmenterait les impôts des familles de l'Etat de New York de 4 500 \$ par an
en moyenne***

Le Gouverneur de l'État de New York M. Andrew M. Cuomo a appelé aujourd'hui le Congrès et l'Administration à rejeter les propositions incluses dans les discussions du budget fédéral qui coûteraient aux contribuables de l'Etat de New York des milliards de dollars d'impôts annuels.

La proposition annuelle mettrait un terme à la politique de longue date qui autorise les contribuables à déduire leurs impôts locaux et d'état, notamment les impôts fonciers, de leurs impôts fédéraux. Si elle est adoptée, cette mesure signifierait une augmentation d'impôts de près de 15 milliards de dollars pour les familles de l'Etat de New York, et une augmentation moyenne de plus de 4 500 \$ par contribuable. Les impôts fédéraux moyens des contribuables concernés augmenteraient de 30 pour cent. Le Gouverneur a publié aujourd'hui un rapport soumis au Congrès qui détaille l'impact sur les New Yorkais. Le rapport est disponible ici : <http://www.governor.ny.gov/assets/documents/Impact-of-Federal-Tax-Proposals.pdf>

« Les propositions à considérer qui supprimeraient ou plafonneraient la déduction des impôts locaux et d'état auraient des conséquences dramatiques pour les contribuables de l'Etat de New York et de la nation », a déclaré le Gouverneur Cuomo. « J'invite le Congrès et l'Administration à agir dans le meilleur intérêt des contribuables et à rejeter ces propositions qui coûteraient aux familles de l'Etat de New York des milliers de dollars supplémentaires chaque année. »

Environ 3,3 millions de contribuables de l'Etat de New York ont détaillé leurs déductions sur leur déclaration d'impôts fédéraux en 2010, et pratiquement tous - 99,6 pour cent d'entre eux - ont demandé une déduction des impôts locaux et d'état payés. Ces déductions ont totalisé plus de 57 milliards de dollars, comparé aux 23 milliards pour la déduction des intérêts des prêts immobiliers et 15 milliards pour la déduction de dons.

French

La proposition supprimerait ces déductions détaillées et engendrerait une augmentation des impôts fédéraux de 14,8 milliards de dollars pour les familles de l'Etat de New York, avec une augmentation de plus de 4 500 \$ par contribuable en moyenne. Ceci représente une augmentation de plus de 30 pour cent des impôts fédéraux pour les New Yorkais concernés. La proposition alternative du Budget du Président qui plafonnerait les déductions détaillées coûterait aux contribuables de l'Etat de New York 3,8 milliards de dollars en limitant la déduction des impôts locaux et d'état.

Aucun groupe ou région de l'état ne serait épargné par les propositions. Une ventilation de la manière dont ces changements affecteront les familles de l'Etat de New York par région et tranche de revenus est listée ci-dessous :

Augmentation des impôts fédéraux des New Yorkais suite à la suppression de la déduction des impôts locaux et d'état - par revenus		
Revenus	Nb de contribuables	Augmentation moyenne des impôts
MOINS DE 50 000 \$	833 700	690 \$
50 000 \$ à 100 000 \$	1 229 300 \$	1 810 \$
100 000 \$ à 150 000 \$	591 900 %	2 400 \$
150 000 à 200 000 \$	262 700	3 600 \$
200 000 \$ à 300 000 \$	177 000	5 700 \$
300 000 \$ - 500 000 \$	99 000	12 000 \$
500 000 \$ à 1 million \$	47 700	29 500 \$
1 million \$ à 2 millions \$	22 000	64 300 \$
2 millions \$ à 5 millions \$	10 000	145 000 \$
PLUS DE 5 MILLIONS \$	4 500 \$	701 200 \$
TOTAL	3 277 800 \$	4 500 \$

Impact régional de la proposition de supprimer la déduction des impôts locaux et d'état payés		
Région	N° de contribuables	Augmentation moyenne
Ouest de New York	139 101 \$	2 800 \$
Finger Lakes	159 948	2 900 \$
Moitié Sud	55 651 \$	2 800 \$
Centre de l'Etat de New York	90 926 %	2 900 \$
Vallée de la Mohawk	39 612 %	2 300 \$
Pays du Nord (North Country)	27 191 %	2 400 \$
Région de la Capitale	171 769	2 900 \$
Mid-Hudson	596 972	5 000 \$
Ville de New York	1 081 217 \$	5 500 \$
Long Island	915 437 \$	4 300 \$

Exemple de l'impact sur un contribuable

Voici comment une famille de la Ville de New York de quatre personnes avec un revenu brut ajusté en fonction de l'impôt fédéral de 200 000 \$ serait affectée : Selon la loi fiscale actuelle, cette famille de l'Etat de New York bénéficierait d'un abattement personnel fédéral de 15 600 \$, et des déductions de l'impôt fédéral sur le revenu de 11 183 \$ payés pour les impôts sur le revenu de l'Etat de New York, 6 449 \$ payés pour les impôts sur le revenu de la Ville de New York, et 3 777 \$ payés pour les impôts fonciers. La somme de ces déductions pour les impôts locaux et d'état payés - 21 408 \$ - abaisserait le revenu imposable de la famille sur l'impôt fédéral sur le revenu à 162 992 \$, et la famille devrait 33 103 \$ d'impôt fédéral sur le revenu.

Cependant, cette famille serait traitée différemment si les déductions pour les impôts locaux et d'état payés étaient supprimées. L'abattement personnel fédéral de 15 600 \$ demeurerait, et la famille bénéficierait d'une déduction standard de 12 200 \$. Mais elle perdrait 21 408 \$ de déductions pour les impôts sur le revenu locaux et d'état qu'elle doit payer, ce qui augmenterait son revenu imposable à 172 200 \$. Elle devrait 2 578 \$ d'impôts fédéraux supplémentaires pour un total de 35 682 \$ - soit une

augmentation de 8 pour cent. Les avantages pour les familles de la réduction récente du taux d'imposition sur le revenu personnel de l'Etat de New York passant de 6,85 pour cent à 6,65 pour cent seraient perdus par les effets de l'élimination de la déductibilité fédérale des impôts sur le revenu locaux et d'état.

Le tableau ci-dessous détaille l'impact décrit ci-dessus sur une famille de la Ville de New York de quatre personnes avec un revenu brut ajusté en fonction de l'impôt fédéral de 200 000 \$:

	Loi fédérale actuelle	Suppression de la déduction locale et d'état
AGI Federal	200 000 \$	200 000 \$
Abattement fédéral personnel	15 600 \$	15 600 \$
Déduction fédérale standard	0	12 200 \$
Déduction pour les impôts sur le revenu de l'Etat de New York (NYS PIT)	11 183 \$	0
Déduction pour les impôts sur le revenu de la Ville de New York (NYC PIT)	6 449 \$	0
Déduction pour les impôts fonciers	3 777 \$	0
Somme pour la déduction des impôts sur le revenu locaux et d'état	21 408 \$	0
Revenu fédéral imposable	162 992 \$	172 200 \$
Impôt sur le revenu fédéral	33 103 \$	35 682 \$
Augmentation de l'impôt sur le revenu fédéral		2 578 \$ ou 8 pour cent

Kathryn Wyld, Président Directeur Général, Partenariat de la Ville de New York, a déclaré : « Un plafond de la déductibilité des impôts sur le revenu locaux et d'état va à l'encontre des intérêts économiques du pays, car les états qui seraient le plus frappés, notamment l'Etat de New York, sont déjà les plus grands contributeurs de l'impôt fédéral et de la production économique nationale. »

Carol Kellermann, Présidente de la Commission du Budget des Citoyens, a déclaré : « Le livre blanc du Gouverneur identifie correctement et quantifie les graves conséquences pour les New Yorkais et leurs gouvernements locaux et d'état si le Congrès américain limite la déductibilité des impôts sur le revenu locaux et d'état et/ou des intérêts des obligations municipales. Les législateurs fédéraux devraient se montrer prudents en prenant des mesures qui porteront atteinte à l'Etat de New York et pourraient avoir des effets négatifs sur l'économie nationale. »

Le Représentant Charles Rangel a déclaré : « Je me suis battu avec succès pour conserver la déduction des impôts sur le revenu locaux et d'état lors de l'adoption de la Loi sur la réforme fiscale de 1986, lorsque j'ai dit au Président Rostenkowski, la Direction de la Maison Blanche et au Président Regan que, si je soutenais leurs efforts pour réformer le code des impôts et réduire les taux d'imposition, je ferais en sorte d'empêcher le projet de loi si la déduction des impôts sur le revenu locaux et d'état était supprimée. Cette disposition est simplement aussi importante aujourd'hui qu'elle ne l'était alors. Le Rapport publié aujourd'hui par le Gouverneur nous fournit les armes dont nous avons besoin pour sauvegarder cette importante déduction et préserver l'exonération d'impôts sur le revenu locaux et d'état des obligations, que personne n'a jamais considéré éliminer en 1986. »

Le Représentant Eliot Engel a déclaré : « Je suis inquiet quant aux propositions récentes concernant les impôts qui affecteraient négativement la classe moyenne des contribuables de l'Etat de New York. Nous ne devons pas ajouter des fardeaux aux familles de l'Etat de New York en limitant les déductions qui sont importantes pour construire et soutenir une classe moyenne viable. »

Le Représentant Nita Lowey a déclaré : « Non seulement l'Etat de New York paie plus d'impôts qu'il n'en perçoit, mais il possède aussi le coût de la vie le plus élevé du pays. Un plafonnement des déductions des impôts sur le revenu locaux et d'état affecterait injustement de nombreux New Yorkais. »

Le Représentant Jerrold Nadler a déclaré : « Je soutiens fortement le maintien de la déductibilité des impôts sur le revenu locaux et d'état. Au moment où le gouvernement fédéral fait disparaître des programmes et des services à gauche et à droite et demande aux états et localités de faire plus, nous ne devrions pas décourager les états et gouvernements locaux d'élever le revenu nécessaire pour offrir des services vitaux à nos communautés - à savoir, éduquer nos enfants, assurer la sécurité de nos quartiers, et nous soucier de ceux qui sont le plus dans le besoin. En limitant la déduction des impôts sur le revenu locaux et d'état, le gouvernement fédéral créerait une incitation perverse pour maintenir artificiellement ces impôts au-dessous d'un plafond arbitraire fixé par le gouvernement fédéral. »

Le Représentant Peter King a déclaré : « Avec une économie ressentant encore les effets négatifs de l'Ouragan Sandy, la dernière chose dont les familles et les petites entreprises de l'Etat de New York ont besoin est un fardeau fiscal plus lourd. Je suis opposé à tout changement qui alourdirait le fardeau des New Yorkais de façon disproportionnée et aurait pour conséquence des impôts sur le revenu locaux et d'état plus élevés. »

La Représentante Carolyn Maloney a déclaré : « Plafonner les déductions de l'impôt fédéral sur le revenu à 28 % nuira à l'économie de la Ville de New York et coûtera des emplois. L'effet de ce plafond sur la déductibilité de longue date des impôts sur le revenu locaux et d'état signifie que les impôts augmenteront de plus de 5 000 \$ pour presque un million de résidents de la Ville de New York. Bien que je soutiens des manières douces pour augmenter les revenus, elles doivent être justes. Dans un état qui donne déjà plus au gouvernement fédéral qu'il n'en reçoit en aide fédérale, augmenter le fardeau fiscal de cette manière est une grave erreur. »

La Représentante Nydia M. Velázquez a déclaré : « L'élimination de la déduction fédérale pour les impôts sur le revenu locaux et d'état alourdirait le fardeau des familles de travailleurs de l'Etat de New York. Notre économie poursuit sa reprise, et cette proposition serait une mesure dans la mauvaise direction. »

La Représentante Carolyn McCarthy a déclaré : « Des millions d'Américains ont apporté leur contribution - en payant leurs impôts hier - et le gouvernement fédéral devrait faire de même. Nous devrions honorer le précédent des déductions des impôts sur le revenu locaux et d'état qui ont aidé des millions d'Américains et explorer de nouvelles manières de réduire notre déficit, comme une structure de taux plus équitable qui prend le coût de la vie en considération dans le cadre d'une réforme fiscale complète et à long terme. »

Le Représentant Joseph Crowley a déclaré : « Les Américains viennent juste de terminer de remplir leurs déclarations d'impôt fédérales et on nous rappelle l'importance économique de certaines déductions détaillées - en particulier la déduction des impôts sur le revenu locaux et d'état. Le Congrès commençant le processus de réforme de notre code des impôts, nous devrions nous concentrer sur la manière de rendre ce code plus juste, plus simple et plus équitable. Malheureusement, les efforts pour plafonner les déductions détaillées, en particulier des impôts sur le revenu locaux et d'état, vont à l'encontre de ces vrais objectifs. Je soutiens le leadership du Gouverneur Cuomo pour sensibiliser sur l'importance de protéger les déductions détaillées pour les New Yorkais, et je continuerai à combattre fermement les plans pour plafonner les déductions pour les Américains des classes moyennes.

Le Représentant Tim Bishop a déclaré : « Je félicite le leadership du Gouverneur Cuomo pour soutenir le maintien de l'exonération d'impôt des obligations municipales. La semaine dernière, j'ai été rejoint par les responsables de comtés et les contrôleurs de Long Island qui sont d'accord que ce serait une erreur de l'éliminer, et qu'il s'agit simplement d'un déplacement de coût du gouvernement fédéral aux gouvernements locaux. Nous aurions soit des impôts fonciers plus élevés ou moins de ce dont a besoin le Comté Suffolk. »

Le Représentant Bill Owens a déclaré : « Comme le Congrès juge nécessaire une mise à jour majeure du code des impôts, il est essentiel que nous restions conscients de la valeur de nombreuses déductions comme la déduction des impôts sur le revenu locaux et d'état offerte aux familles et petites entreprises de l'Etat de New York. C'est un processus qui doit aller de l'avant avec prudence et réflexion pour protéger la classe moyenne, et j'attends avec impatience un débat solide, bipartite, sur la manière dont

nous pouvons maintenir les impôts à un faible niveau, tout en supprimant la complexité inutile du code des impôts et assurer l'équité. »

Le Représentant Michael Grimm a déclaré : « A Staten Island, nous sommes imposés et taxés à mort, et nous rencontrons constamment des hausses brutales des taux sur tout, de l'eau aux impôts fonciers. Les familles et personnes qui travaillent dur dans mon district ne peuvent simplement pas se permettre d'être punis avec un autre impôt. La suppression des déductions des impôts sur le revenu locaux et d'état soumettrait les New Yorkais à une double imposition, au lieu de mettre plus de leur argent durement gagné dans leurs poches. Je suis fermement du côté du Gouverneur Cuomo et soutiens le maintien de cette importante déduction fédérale et je ferai tout ce qui est en mon pouvoir pour assurer qu'elle sera maintenue. »

La Représentante Grace Meng a déclaré : « Les déductions des impôts sur le revenu locaux et d'état sont vitales pour les Américains des travailleurs des classes moyennes. Les plafonner ne serait pas une bonne décision, en particulier comme notre fragile économie continue sa reprise. En travaillant à la réforme de notre code des impôts, il est essentiel de protéger cette importante déduction, et je remercie le Gouverneur pour mettre l'accent sur cette question cruciale. »

###

Des informations supplémentaires sont disponibles au www.governor.ny.gov
État de New York | Executive Chamber | press.office@exec.ny.gov | 518.474.8418