



STATE OF NEW YORK | EXECUTIVE CHAMBER

ANDREW M. CUOMO | GOVERNOR

Pour publication immédiate: 22 janvier 2014

TRANSCRIPTION: DISCOURS SUR LE BUDGET 2014-2015 DU GOUVERNEUR CUOMO

Merci beaucoup. Merci beaucoup. Merci à vous tous pour être ici aujourd'hui. D'abord, laissez-moi commencer par remercier et rendre hommage probablement à l'homme qui travaille le plus et le plus efficacement au gouvernement de l'Etat, le Lieutenant-Gouverneur Robert Duffy. Applaudissons-le.

Nous sommes rejoints par notre excellent Contrôleur, Tom DiNapoli, c'est un plaisir d'être avec vous, aujourd'hui, M. le Contrôleur. Au Chef de la Majorité Dean Skelos, une salve d'applaudissements pour le Chef de la Majorité Dean Skelos. Au Chef de la Majorité Jeff Klein, c'est un plaisir que d'être avec vous Jeff. Au Président Sheldon Silver, bienvenue, Monsieur. Au Chef de la conférence démocratique Andrea Stewart-Cousins et au Représentant de la minorité Brian Kolb, c'est un plaisir que d'être avec vous. Et à mes collègues qui sont ici aujourd'hui, c'est un plaisir que d'être avec vous aujourd'hui, merci pour votre travail.

Merci, et encore une fois, c'est une période de l'année intéressante. Le Discours sur l'état de l'Etat a été passionnant et maintenant, nous allons parler du budget et nous ajouterons d'autres faits et matières à discussion. Je voudrais commencer par revenir un peu en arrière avant de faire un exercice comme celui-ci pour rappeler ce dont il s'agit et ce que nous essayons d'accomplir. Ce que nous essayons d'accomplir est d'offrir à la population de l'Etat de New York un gouvernement qui soit performant et efficace dans ses actions. Au service de la population. Il forge la communauté, abaisse les impôts, offre des allègements, restaure les opportunités économiques, c'est tout ce que nous essayons de faire, en termes simples et en un paragraphe. La procédure budgétaire est en de nombreuses manières le moment sentimental de pratiquement tous les gouvernements, et ce n'est pas une surprise si Washington bloque lorsqu'ils font le budget. Pourquoi ? Parce que c'est là où est l'argent, n'est-ce pas ? Pourquoi dévalise-t-on les banques ? Parce que c'est là où est l'argent. C'est là où la responsabilité s'arrête ou dans le cas du budget, plus précisément, là où la responsabilité commence. C'est là où on fait abstraction de toute rhétorique et où lorsque cela devient réel, dans le budget, là où vous mettez l'argent des gens. Notre procédure budgétaire a suivi ce modèle en de nombreuses manières et a été une métaphore des problèmes passés de l'Etat de New York, et également une métaphore de la réussite que nous avons connue en réformant le gouvernement.

French

Au cours des trente dernières années, vingt-trois budgets ont été élaborés tardivement, avec en moyenne cinquante jours de retard. Pensez à cela. Que c'était le bilan du gouvernement de l'Etat. Trente ans, vingt-trois budgets, et pas un seul un peu tardif, mais de cinquante jours en retard. Vous vous demandez alors pourquoi la population de l'Etat de New York a pensé que le gouvernement ne faisait rien. Le gouvernement de l'Etat de New York était paralysé aux stéroïdes. Et le budget était manipulé par des pressions exercées par des groupes d'intérêts spéciaux entraînant une augmentation incontrôlée des dépenses. Les dépenses ont dépassé l'inflation pendant cinquante ans et la croissance des revenus pendant cinquante ans. Les dépenses ont transcendé la politique pendant ces cinquante ans, où on avait des gouverneurs démocrates, républicains, où on avait des Sénats démocrates et des Sénats républicains. On avait George Pataki, Mario Cuomo, Nelson Rockefeller et les dépenses restaient les mêmes. Et à un rythme qui était insoutenable.

Pensez à cela, si l'Etat dépensait au même niveau que la croissance des revenus personnels, où aurions-nous été en 2010, 84 milliards de dollars, c'était le budget de l'Etat, 45 milliards de dollars si on était resté dans la croissance des revenus. Rester dans la croissance des revenus signifie augmenter le budget de l'Etat au même rythme que ce que gagne la population de l'Etat. Aussi, si vous dépensez seulement ce que les gens gagnent au même rythme, ce sera une situation totalement différente. Si vous dépensez beaucoup d'argent, vous devinez que vous devrez augmenter les impôts pour vous rembourser et nous avons augmenté les impôts. En même temps, les investissements que nous réalisions n'étaient pas les plus efficaces, ils n'étaient pas les plus efficaces, et ils ne permettaient pas nécessairement d'accomplir beaucoup de choses pour la population de l'Etat. Si vous dépensez beaucoup d'argent et réalisez beaucoup de choses, c'est une chose, mais nous dépensions beaucoup d'argent et n'avions pas de grands résultats. L'effet net était que nous constatons que les entreprises et la population quittaient en fait l'Etat.

Mais tout cela, c'était hier, et il s'agit d'aujourd'hui ; nous sommes dans un contexte fort différent, nous avons maintenu les dépenses en-dessous de 2% pendant trois ans. Nous avons abaissé en même temps le niveau de la dette de l'Etat. Nous sommes passés d'un déficit de 10 milliards de dollars à un excédent de 2 milliards. Je ne sais pas si je vous aurais dit que cela était possible lorsque nous avons commencé ce voyage ensemble. Laissez-vous applaudir pour avoir réalisé vraiment un grand travail. Le gouvernement œuvre pour la population et produit effectivement des résultats pour la population de l'Etat de New York, 380 000 emplois ont été créés au cours des trois dernières années. Numéro deux de la nation pour la création d'emplois depuis la récession, pensez seulement à cela, numéro deux de la nation pour la création d'emplois depuis la récession. Nous faisons œuvrer le gouvernement dans tous les domaines. Les évaluations des professeurs, le développement économique, la construction de routes et ponts, un système de gestion des situations d'urgence, qui sauve littéralement des vies. Nous avons été confrontés à une situation où toutes les flèches pointaient dans la mauvaise direction. Toutes les nouvelles étaient mauvaises. Nous avons transformé les dépenses, nous avons transformé les impôts, nous avons transformé l'emploi, nous avons transformé le nombre des emplois et nous avons transformé la direction de l'Etat de New York, tout cela grâce à votre excellent travail.

L'an dernier, nous avons dit que si le gouvernement fonctionnait bien, le budget était une procédure simple. Cela devient seulement traumatisant lorsque les choses vont mal. Dans le passé, nous avons connu beaucoup de traumatismes. L'an dernier a été simple et direct et cette année sera relativement simple et directe.

Le budget de fonctionnement de l'Etat augmentera de 1,5 milliard de dollars, ce qui représente 1,7%, parce que nous nous maintenons à une limite de 2%. Le budget de tous les fonds confondus, ce qui signifie le budget de l'Etat plus les fonds fédéraux etc, sans l'aide Sandy et la Loi sur les soins abordables, passe de 135 milliards de dollars à 137 milliards de dollars ; il augmente de 1,8 milliard de dollars pour un changement de 1,3%. Les domaines principaux de dépenses, les dépenses globales augmentent de 1,7%. Nous augmentons Medicaid d'environ 4%, et vous verrez ce que cela signifie, cela représente la croissance des revenus personnels de base que nous avons intégrée dans la loi pour Medicaid. L'aide scolaire augmente d'environ 4%. Les organes exécutifs sont principalement stables, un demi pour cent ; dans les organes exécutifs, nous avons fait beaucoup de choses avec la consolidation et la rationalisation, etc. Le reste du budget est stable; 2%. Ensuite, nous avons 500 millions de dollars à investir dans les dépenses fiscales. Cela ne prend pas en compte dans les chiffres de l'éducation, une initiative des écoles intelligentes de 2 milliards de dollars dont il a été question dans le Discours de l'état de l'Etat. Mais cette année, le budget représente plus que seulement le budget, c'est plus que des dollars et des centimes, c'est plus que même le premier anniversaire du bébé budget Leo Megna.

L'homme fait un joli budget, mais il fait un plus joli bébé. Ce bébé ressemble heureusement à sa maman. Je plaisante Bob. Je peux voir que tu es sur tout ce visage d'enfant. De toute façon, ce budget adoptera un programme d'action spécifique. Plus de politiques et plus de développement de programmes que les années précédentes comme vous le diront mes collègues. Pourquoi ? La mauvaise nouvelle est qu'il faudra fournir plus d'efforts pour que le budget soit adopté, parce qu'il est davantage qu'un document de budget, il y a beaucoup de programmes. La bonne nouvelle est qu'il rendra le reste de la session plus simple. Le budget comprend plus de mesures qu'à l'ordinaire, la bonne nouvelle est l'après-budget, qui bénéficiera d'une meilleure session. Nous avons démarré avec une procédure très simple d'une liste de tâches, quels sont les problèmes les plus difficiles que rencontre l'Etat, s'il s'agissait d'un problème structurel que rencontre l'Etat et nous les avons résolus. Nous avons mis fin aux dépenses incontrôlées, réduit les impôts, mis fin aux impasses, restructuré le programme Medicaid de l'Etat, adopté une réforme des retraites, plafonné les impôts fonciers, adopté un réel redéveloppement économique, mis en place des systèmes d'évaluation des professeurs, et maintenant lutté contre la prolifération et les dépenses des administrations locales.

Nous proposons un gel des impôts fonciers, c'est une aide pour les propriétaires, mais c'est aussi autre chose. C'est une opportunité pour résoudre fondamentalement la cause du niveau élevé des impôts fonciers. Le principal fardeau fiscal dans cet Etat n'est pas l'impôt sur le revenu, mais l'impôt foncier. Nous percevons environ 50 milliards de dollars d'impôts fonciers, environ 40 milliards de dollars d'impôts sur le revenu personnel. Lorsque vous écoutez les gens se plaindre, c'est au sujet des impôts fonciers. Pourquoi l'impôt foncier est si élevé ? Parce que nous avons trop d'administrations locales, c'est tout. Il n'est pas besoin de calculatrice pour le comprendre. Comprenez ceci, si vous avez autant de

French

niveaux d'administrations locales que nous en avons et si vous soutenez autant de sous-divisions, le coût va vite augmenter. Aussi, nous voulons geler les impôts fonciers. Numéro un, fournir une aide aux propriétaires en difficulté, mais numéro deux, motiver pour la consolidation et les services partagés.

Les propriétaires auront droit au gel des impôts fonciers, si d'abord leur administration locale respecte le plafonnement à 2%, aussi, il s'agit d'une incitation pour que la localité respecte ce plafond. Mais numéro deux, l'administration locale met en oeuvre un plan approuvé pour économiser au moins 1% par an pendant trois ans et réaliser un total de 3% de réduction des coûts. Ce que cela entraîne, c'est en fait un plan à cinq ans. En année un, il y aura un gel si l'administration locale respecte le plafond. En année deux, l'Etat créditera un gel si l'administration locale met en oeuvre un plan pour économiser 1% par an pendant trois ans. Ensuite, en année trois, ils devraient économiser 1%, en année quatre 2% et en année cinq, 3%. Il devrait y avoir un partage des services à l'échelle des comtés pour les plans de consolidation qui feront économiser dans l'ensemble 1% par an du total des prélèvements fiscaux, non du budget de fonctionnement, le total des prélèvements fiscaux pendant trois ans.

Par exemple, le Comté Erié, 1 000 administrations dans le Comté Erié, 1 000. Le total des prélèvements fiscaux de ces mille quarante quatre administrations du Comté Erié est de 1,6 milliard de dollars. A nouveau, les dépenses de fonctionnement ne comprennent pas les taxes sur les ventes etc. Seulement, le prélèvement de l'impôt foncier est de 1,6 milliard de dollars. Vous voyez la colonne de ce qu'est réellement le gouvernement, 427 districts d'éclairage, 144 districts de drainage. Nous disons au directeur de comté, aux responsables des administrations locales, de se réunir, d'élaborer un plan, d'imaginer des services partagés, des consolidations, réfléchir où on peut faire des économies ; on ne peut supposer que tout le monde doit tout faire dans chaque administration. On ne peut le supposer, cela peut être plus simple, plus avantageux politiquement, mais on ne peut supposer qu'il n'y a pas d'économies d'échelle dans un univers de cette taille. Pour les juridictions adjacentes, trouvez un moyen d'économiser 1% des prélèvements par an, pendant trois ans. 1% représenterait 16 millions de dollars; des économies sur trois ans représenteraient 48 millions de dollars.

Comté de Monroe: 624 administrations locales, chose intéressante, le même niveau de prélèvement fiscal, 1,6 milliard de dollars. Des économies potentielles de 16 à 47. Oneida: 350 administrations locales, 349 millions de dollars de prélèvements fiscaux. Ceci mes amis, est ce qui fait augmenter les impôts fonciers et tout niveau d'inflation dans ces chiffres est dévastateur pour un propriétaire de maison. Comté Westchester : numéro un des comtés imposés de la nation, Comté Westchester. Un grand nombre de nos comtés sont parmi les 15 premiers comtés les plus imposés de la nation. Mais Westchester est numéro un. 425 administrations locales, 4,4 milliards de dollars de services gouvernementaux. Suffolk: 404, 4,5 milliards de dollars, 57 millions de dollars la première année d'économies, 171 millions de dollars.

Le budget reconnaît et met en évidence que les allègements fiscaux représentent une stratégie de croissance économique qui fonctionne pour notre Etat. Nos mesures fiscales comprennent une réduction de l'impôt sur les sociétés qui passe de 7,1 à 6,5%, un crédit d'impôt pour les fabricants, un taux d'imposition sur le revenu des entreprises pour les fabricants du Nord de l'Etat au titre d'incitation

French

supplémentaire à la croissance du Nord de l'Etat de New York, un crédit d'impôt pour les locataires, un coupe-circuit pour un allègement de l'impôt foncier pour les propriétaires aux revenus faibles à modérés et le gel des impôts fonciers comme nous l'avons évoqué. Nos mesures fiscales ne sont pas une déclaration de sensibilisation ; lorsque vous faites une proposition concernant les impôts vous obtenez une large palette d'opinions. Il s'agit de l'un de ces sujets sur lequel tout le monde est un expert, tout le monde a une opinion et tout le monde a une perspective. Lorsque vous commencez à parler d'impôts, vous entendez les théories républicaines et démocrates, les théories libérales et conservatrices, et tout le monde a une théorie. Tout le monde critique la partie de ces mesures qu'ils n'aiment pas. Il s'agit de mesures équilibrées ; ce ne sont pas des mesures qui ont été réalisées pour provoquer, ce sont des mesures qui ont été réalisées pour être adoptées. Il s'agit de mesures qui reflètent les vues du Sénat et de l'Assemblée. Des populations du Nord et du Sud de l'Etat, des entreprises et du monde du travail, des propriétaires et des locataires, nous avons intentionnellement rassemblé la commission de la fiscalité Pataki-McCall. L'ancien Gouverneur George Pataki et l'ancien Contrôleur Carl McCall, l'un républicain et l'autre démocrate, nous les avons réunis l'an dernier sachant que cette année était une année d'élections et nous souhaitons parvenir à des mesures très équilibrées et une approche équilibrée. Il s'agit de mesures destinées à tous les New Yorkais et de mesures que nous pouvons réaliser concrètement.

Notre programme concernant les emplois avance avec Global NY, nous sommes très contents du programme Start-Up NY, qui représente l'aide la plus énergique que l'on peut apporter, point. Nous voulons démarrer la commercialisation des zones Start-Up au niveau international. Nous sommes contents de notre programme concernant l'emploi dans les startups régionales. Dans le Nord du Pays, nous avons de nombreux projets de développement économique qui - nous le pensons - vont stimuler l'économie. Le partenariat Whiteface Mountain, Institut Trudeau, des améliorations d'immobilisations à Orda. Dans la Vallée de la Mohawk, nous investissons 180 millions de dollars à Nano Utica qui est - c'est très intéressant - notre deuxième carrefour majeur des nanotechnologies. Dans la région de la Capitale, après avoir parlé sur ce sujet pendant des années et des années, nous investissons dans un palais des congrès à Albany pour 64 millions de dollars. Dans la région de Finger Lakes et à Rochester, nous investissons 40 millions de dollars dans le parc d'activités Eastman, qui était un problème pour la région de Rochester et nous pensons que nous allons le convertir en un atout régional. Dans l'Ouest de l'Etat de New York, la prochaine étape est un centre de recherche sur le génome de 100 millions de dollars. Dans la Moitié Sud, ils parlaient de construire une école de pharmacologie SUNY depuis de nombreuses années; nous voulons la réaliser cette année. Dans la région Centre de l'Etat de New York, 30 millions de dollars pour la revitalisation économique de la région d'Onondaga Lake, qui est un projet très ambitieux et intéressant pour développer le côté du lac, Lake Onondaga.

Nous pensons également que la meilleure stratégie de développement économique à long terme consiste à avoir le meilleur système d'éducation. Common Core est un problème sur lequel il y a eu beaucoup de discussions. J'ai entendu un grand nombre de commentaires et d'avis de la part des parents. Je pense qu'il est juste de dire au sujet de Common Core, que nous sommes tous d'accord que nous avons besoin de fixer de véritables normes pour nos élèves, d'avoir un système d'évaluation des professeurs efficace ; je soutiens le programme de Common Core, l'Etat de New York est l'un des

French

quarante-cinq Etats à adopter Common Core, mais la manière dont Common Core a été gérée par le Conseil des régents est critiquable. Il y a trop d'incertitude, de confusion et d'anxiété. Parents, élèves, et professeurs ont besoin des meilleures réformes de l'éducation qui comprennent les évaluations des professeurs de Common Core, mais ils ont aussi besoin d'un système rationnel qui est bien géré. Nous constituerons un panel composé d'experts de l'éducation et de membres de la législature ; je pense que c'est quelque chose sur laquelle nous pouvons travailler ensemble. Recherchons des recommandations pour des actions correctives d'ici la fin de cette session, adoptons un ensemble d'actions correctives d'ici la fin de cette session et finissons-en avec l'anxiété que les parents, professeurs et les élèves ressentent dans l'ensemble de l'Etat.

Nous devons faire passer des tests pour mesurer la performance dans la classe mais trop de tests peuvent faire plus de mal que de bien. Il n'y a aucune raison pour laquelle un district scolaire devrait faire passer des tests standardisés aux enfants de cinq ans. Ce n'est pas la manière dont nos jeunes enfants apprennent. Je propose de limiter les tests standardisés pour tous les élèves de maternelle au CE1 et nous demanderons à notre panel de réviser cette proposition et de faire des recommandations sur ce sujet.

L'Etat a longtemps cru à la maternelle, l'Assemblée de l'Etat de New York s'en est fait le porte-drapeau, pendant des années, la législature l'a adoptée en 1997 et le Gouverneur George Pataki en a ratifié la loi. J'ai formulé le souhait du développement de la maternelle l'an dernier lors de mon discours de l'état de l'Etat et le budget l'a mis en œuvre. Cette année, allons encore plus loin, cette année, nous proposons l'enseignement universel de maternelle sur une journée complète à l'échelle de l'Etat, point. Tous les éducateurs vous le diront, il s'agit de la réforme la plus avantageuse qu'un Etat puisse réaliser. Que plus vous faites entrer à l'école les enfants jeunes, plus leur cerveau sera ouvert et accessible, plus ils pourront assimiler de choses plus tôt. Chose incroyable, l'Etat de New York deviendra seulement le quatrième Etat de la nation à offrir l'enseignement universel de maternelle sur la journée complète dans l'ensemble de l'Etat. La première question à laquelle nous devons répondre est : qu'est-ce que l'enseignement universel de maternelle sur la journée complète, parce que la maternelle varie actuellement au niveau de l'Etat, dans certains districts scolaires, c'est un peu plus qu'une garderie. D'autres districts scolaires ont des programmes d'enseignement très complets. Etude après étude, nous savons qu'il ne suffit pas de dire que nous allons généraliser la maternelle, il faut bien dépenser l'argent, et dépenser l'argent avec le programme approprié.

D'abord, nous réviserons les normes actuelles de l'Etat et les exigences des professeurs pour assurer que nous offrons des programmes de maternelle de grande qualité dans l'ensemble de l'Etat. La deuxième question sera : comment paierez-vous pour cela? L'Etat paiera pour cela et l'Etat sera fier de payer pour cela. C'est une priorité, nous croyons en nos enfants, nous croyons en la maternelle, nous croyons en l'éducation, joignons l'argent à la parole, et faisons le concrètement.

Ce budget comprend un plan entièrement financé sur cinq ans, qui couvre les coûts supplémentaires de maternelle à plein temps dans l'ensemble de l'Etat ; nous estimons actuellement le coût à environ 1,5 milliard de dollars sur les cinq prochaines années. Nous travaillerons avec les districts scolaires pour

French

développer et mettre en oeuvre un calendrier et l'Etat avancera au rythme des districts. En fait, nous allons avancer pour encourager les districts à avancer rapidement. Parce que mettre en place la maternelle à plein temps dans la plupart des districts de l'ensemble de l'Etat va entraîner un problème de capacité. Ce n'est pas parce qu'ils ne veulent pas le faire ; c'est qu'ils n'ont pas la capacité pour le faire. Ils ont besoin de salles de classe, ils ont besoin d'organisations à but non lucratif qui peuvent le faire dans des lieux hors site, ils ont besoin de professeurs, ils ont besoin d'équipements, ils ont besoin de construire, et cela devient une corvée administrative de développer la capacité. Nous souhaitons encourager les districts à le réaliser, nous souhaitons encourager les districts à le réaliser rapidement, et notre message aux districts sera, plus vite vous avancerez, plus vite nous pourrons avancer. Nous avons le financement, nous voulons qu'il entre en jeu, aussi vite que vous pourrez le populariser. Les écoles Charter auront droit à un financement pour la maternelle, et nous réexaminerons également les inspections et règlementations de maternelle ainsi que les codes de construction pour les contraintes d'équipements, parce que nous ne voulons pas seulement développer la maternelle, nous voulons bien le faire et nous le ferons.

Nous voulons aussi investir dans les activités après l'école. Les études montrent que les activités après l'école de grande qualité font vraiment la différence. Notre budget propose un plan entièrement financé sur cinq ans pour mettre en oeuvre un programme après l'école robuste à l'échelle de l'Etat, encore une fois, nous négocierons district après district, chaque district a des besoins différents, des désirs différents, et des capacités différentes.

Afin de transformer nos classes, le budget met l'initiative des écoles intelligentes de 2 milliards de dollars au vote des électeurs en novembre, c'est quelque chose que je soutiens, sur laquelle je travaillerai avec ténacité pour qu'elle soit adoptée, et je crois que la population de l'Etat de New York l'adoptera, en particulier s'ils savent que l'argent sera bien dépensé et attribué à de bonnes causes. L'usage éligible pour les fonds ; la bande passante à haut débit, les tableaux blancs électroniques, les tablettes, la construction de nouvelles classes de maternelle, de nouveaux programmes scolaires basés sur les activités après l'école, cette initiative permettra de collaborer de manière exemplaire avec la maternelle et les programmes d'activités après l'école, parce que dans la mesure où les écoles vont devoir développer la capacité, elles peuvent utiliser l'initiative de 2 milliards de dollars pour financer réellement cette capacité, aussi les deux travailleront très bien ensemble.

Le budget continuera de récompenser la performance des professeurs avec 20 millions de dollars pour le fonds des professeurs d'excellence ; le budget prévoit également 8 millions de dollars pour les bourses complètes pour les facultés ou universités SUNY ou CUNY pour les dix premiers pour cent de diplômés de lycée. Globalement, l'investissement dans l'éducation est réalisé sur une base de deux ans ; la croissance de base projetée sur deux ans égale 7%. Comme vous savez, notre budget éducation est dicté par la formule de croissance du revenu personnel. Cette année, la formule de croissance du revenu personnel est de 3,1% ; l'an prochain elle sera de 3,9%. Sur deux ans, elle est d'environ 7%. Notre budget sur deux ans est de 1,23 milliard de dollars en soutien général, 75 millions de dollars pour les programmes de performance générale, qui sont les programmes supplémentaire P-Tech, les primes pour les professeurs dont je viens de parler. 460 millions de dollars en plus de cela pour la maternelle et les activités après l'école sur les deux premières années. Ce budget augmente très rapidement à mesure

que la capacité s'accroît et le budget passe à 2,2 milliards de dollars sur cinq ans. Il s'agit d'un investissement important et c'est pourquoi je peux dire sans risque de me tromper que l'Etat agira au rythme des districts, aussi vite qu'ils développeront la capacité, aussi vite nous la financerons. Cela représente 1,8 milliard de dollars, soit 8,6 % sur deux ans. Par comparaison aux 7% sur deux ans, si nous en étions restés à la formule, la formule est d'environ 3,1 pour cette année, nous serons à environ 4,3, aussi, nous dépassons la formule. C'est sans compter les 2 milliards de dollars de la loi sur le fonds obligatoire pour l'école, que nous proposons d'être distribués de la même manière que l'aide à l'éducation. Globalement, si vous comptez tout cela, ce sera l'un des plus gros investissements dans l'éducation que cet Etat aura réalisé et nous sommes fiers de cela.

La santé – l'Etat de New York est passé d'un symbole de gaspillage et d'inefficacité à un modèle de réforme et d'innovation. Notre bourse de la santé a permis d'inscrire près de 330 000 New Yorkais. C'est l'un des meilleurs sites d'exploitation du comté ; applaudissons-les, Dr. Shah. Notre équipe de restructuration Medicaid que nous avons créée la première année est une vraie réussite, nous offrons davantage et de meilleurs soins de santé pour un coût moindre, nous avons abaissé le coût de Medicaid et inscrit plus de personnes en même temps, et nous avons économisé 34 milliards de dollars. 17 milliards de dollars pour l'Etat, 17 milliards de dollars pour le gouvernement fédéral. En 2012, nous avons demandé au Département américain de la santé et des services sociaux (Health and Human Services) (HHS), ce qu'on appelle une exemption fédérale Medicaid de 10 milliards de dollars, ce qui est une approbation pour dépenser de l'argent que nous avons économisé pour poursuivre nos réformes dans la santé et mettre en œuvre notre nouveau système. La manière dont ces exemptions fonctionnent, c'est assez drôle, mais la manière dont fonctionne l'exemption est qu'un Etat économise de l'argent en réalisant des changements, le gouvernement fédéral rembourse l'Etat, certaines de ces économies, pour qu'il puisse déployer le nouveau système. Nous avons demandé une exemption de 10 milliards de dollars en 2012, parce que nous avons des défis, nous transformons le système et nous réalisons de grands changements dans le système, mais nous avons besoin de ce financement pour adopter ces changements qui nous permettent d'abord d'économiser de l'argent. Notre situation la plus difficile est à Brooklyn, où nous avons le centre médical interconfessionnel Brookdale, l'hôpital universitaire de Long Island. Nous avons subventionné le système franchement pendant environ 18 mois, tout en attendant l'exemption mais nous avons besoin qu'HHS intervienne maintenant sur l'exemption, c'est une situation difficile, nous n'avons pas d'autre alternative, les chiffres sortent du cadre du gouvernement de l'Etat et c'est vraiment une crise. Dans un endroit appelé Brooklyn, nous voulons que notre ami fédéral comprenne que Brooklyn est plus peuplé que San Francisco, Boston et Washington D.C combinés, aussi, c'est une situation difficile, qui touche beaucoup de personnes, vous en entendrez parler par le Dr. Shah, mais c'est une affaire cruciale pour nous pour cette année, parce que ce budget n'a pas les ressources pour maintenir ces hôpitaux ouverts sans l'exemption Medicaid.

En apportant une aide aux administrations locales, nous avons été très ambitieux dans l'aide des mandats et littéralement, en assumant les coûts des administrations locales. La loi des soins abordables et la reprise Medicaid, nous assumons toutes les augmentations de Medicaid, les réformes des retraites, la réforme d'intervention précoce, 4,6 milliards de dollars au total, probablement l'aide des mandats locale la plus ambitieuse dans l'histoire politique moderne. Cette année, nous ferons encore plus avec la

French

maternelle et des réformes spéciales de l'éducation, et le partage des données des forces de l'ordre avec les localités. Nous avons un programme de logement abordable de 100 millions de dollars ; nous avons un programme très solide de loisirs des services d'urgence, ce qui est très important. Vous saurez par Howard Glazer que nous avons eu environ 9 évènements déclarés catastrophes au niveau fédéral depuis que je suis devenu Gouverneur. C'est environ 1 tous les 3 ou 4 mois. En fait, après cela, nous déclarerons un état d'urgence dans le Sud de l'Etat de New York en raison de la tempête de neige. Nous devons être préparés à ces tempêtes et si on n'est pas préparés, des gens mourront, c'est aussi simple que cela. Aussi, investir dans cette technologie, et cet équipement est très important.

Nous avons de nombreuses initiatives pour rendre l'Etat de New York plus équitable, nous souhaitons continuer à capitaliser sur le programme MWOB des entreprises gérées par les femmes et les personnes issues des minorités, et nous avons atteint avec succès notre objectif de 20%. Financer notre conseil de réinsertion pour faire cesser la porte tournante de notre système de justice pénale. Le programme de crédit d'impôt New York Works qui lutte contre le chômage des jeunes issus des minorités dans les centres urbains et 250 000 \$ pour les services d'experts pour élever l'âge. Ce sont des jeunes âgés de 16 et 17 ans qui sont jugés devant les tribunaux pour adultes dans l'Etat de New York. Nous demandons aussi 250 000 \$ pour réaliser une étude de disparités pour voir si nous pouvons avoir les vétérans handicapés dans notre Etat en tant que réserve pour des contrats de gouvernement d'Etat, pour leur montrer en retour la même loyauté. Et 2,5 millions de dollars pour l'étude de faisabilité de la route 98, c'est une route dont le Nord du Pays parle depuis longtemps, différentes personnes ont différentes opinions sur la faisabilité de ce projet, dépensons l'argent, réalisons cette étude, pour savoir si cela marchera, parce que si cela marche, cela pourrait faire une énorme différence pour le Nord du Pays.

L'an dernier, j'ai proposé une loi sur la confiance du public, j'ai compris que cette législature n'est toujours pas d'accord avec la loi, je l'ai inclus dans ce budget. Elle comprend des réformes au conseil des élections pour instituer une application de la loi indépendante et une réelle surveillance. Elle crée de nouvelles lois contre les pots-de-vin et la corruption, et exige la divulgation des clients extérieurs qui font des affaires auprès de l'Etat. Avec ce budget, je propose aussi un système de financement public, parce que je pense qu'il est irréfutable que le montant d'argent en politique a créé de nombreuses difficultés.

Il y a eu un ensemble d'incidents anciens et troublants de harcèlement sexuel en particulier à l'Assemblée de l'Etat de New York, cela remonte à longtemps et il semble que cela n'a pas cessé. Le pire, est qu'il y a eu des plaintes, que les gens ne savaient pas où aller et comment se faire entendre. Il y a eu des plaintes en quoi les gens pensaient qu'ils n'étaient pas seulement des victimes, mais qu'il n'y avait pas d'autre recours. Cela doit cesser et doit cesser une fois pour toutes et pour tous. Je propose dans ce budget, que JCOPE devrait avoir une ligne d'assistance pour les signalements de harcèlement sexuel, nous espérons et prions pour que cela cesse et cesse aujourd'hui, mais si cela ne cesse pas, la victime doit savoir où aller et c'est ce à quoi servira cette ligne d'assistance.

Nous avons inclus des réformes de l'éthique dans le budget, parce que l'espoir est éternel, je suis un optimiste ; il faut poursuivre nos efforts, faites-moi confiance. Parce qu'il s'agit de la bonne cause, et pour conclure, laissez-moi vous dire ceci. Le gouvernement pour moi est la formule, la capacité du

French

gouvernement, c'est la compétence multipliée par le niveau de confiance. La capacité du gouvernement égale la compétence multipliée par le niveau de confiance. La compétence de notre gouvernement d'Etat est irréfutable. Le Lieutenant-Gouverneur a commence avec une analogie au football, je regardais les éliminatoires ce week end, les Broncos de Denver et les Patriots de Nouvelle-Angleterre et deux superbes équipes, en parlant de ces deux superbes équipes, ils disaient qu'ils jouaient pour le livre des records. Jouer pour les livres d'histoire, leurs records ont été à ce point excellents. Vous avez adopté trois budgets en temps et en heure. Pour la première fois en trente ans. Je ne veux pas nous porter la poisse, mais j'ai demandé quand c'était la dernière fois que quatre budgets avaient été adoptés à la suite. La dernière fois que quatre budgets ont été adoptés à la suite, 1973, le Gouverneur était Nelson Rockefeller ; le Président de l'Assemblée était Perry Duryea, le Président du Sénat Earl Bridges. Ils sont tous partis maintenant, cela fait 41 ans, beaucoup de personnes de ce corps d'Etat n'étaient même pas vivants il y a 41 ans, c'est qu'il y a bien longtemps. Et nous n'avons pas seulement adopté trois budgets à la suite, ce gouvernement a accompli sa mission remarquablement pour la population de l'Etat de New York.

Lorsque vous rentrez chez vous et expliquez à vos électeurs ce que vous avez fait, c'est vraiment remarquable. Pendant trois ans un déficit de 10 milliards de dollars transformé en un excédent, des emplois en croissance, les dépenses en diminution ; le chômage est abaissé dans chaque région de l'Etat de New York. Et le sentiment de fierté s'accroît. Allez dans les communautés qui ont été longtemps en difficulté, allez à Buffalo, et à Buffalo qui est resté en crise pendant des décennies et des générations, il y a un sentiment d'énergie, d'espoir et d'optimisme que vous pouvez ressentir dans la rue. C'était une communauté qui pensait ne pas avoir d'avenir. C'est une communauté qui a vu partir des générations. Allez dans le Nord du Pays qui se sentait abandonné et isolé, ils ne faisaient même pas partie de l'Etat de New York, ils ne pouvaient même pas être reliés à Albany. C'est un sentiment différent. Il ne s'agit pas seulement d'avoir adopté trois budgets et de regarder les statistiques, qui montrent qu'on a transformé l'Etat, on a transformé le sentiment. On a transformé l'énergie, on a transformé la culture et les gens croient en New York.

La seule omission est l'éthique. C'est la seule chose négative qu'ils entendent encore et encore, parce que c'est comme s'ils étaient perfusés de ces histoires négatives qui font sensation. Cela doit être résolu. Parce que ce que le message de la réforme sur l'éthique à la population de l'Etat de New York, c'est: Je reçois ça, je reçois ça qui n'est pas normal et ce n'est pas moi et je ne le tolère pas; nous allons mettre en place un système qui assure que si et lorsque ces choses arriveront encore, il y aura un système pour y remédier. Personne ne s'attend à ce que nous puissions empêcher les personnes de s'adonner à des sottises, des choses vénales, stupides ou méchantes, c'est la nature humaine. Mais ils me disent que nous voulons être sûrs que vous avez une politique de tolérance zéro et que cela vous offense, que les victimes ont un endroit où aller et que vous n'autoriserez pas cela dans votre milieu, et la réforme sur l'éthique est ce nouveau système. C'est cela, une réforme sur l'éthique pour moi.

Je crois fermement qu'elle affecte notre capacité et nous avons besoin de capacité, parce que cette année sera une année charnière pour la mise en pratique. Cette année doit être un tournant. En capitalisant sur la réussite, nous avons eu trois belles années, et nous capitalisons sur cela pour cette

French

quatrième année ; nous faisons basculer les barrières dans la quatrième année. Regardez ce programme et ce que nous voulons faire, c'est historique. Nous allons réaliser plus de travaux de construction dans cet Etat que nous ne l'avons fait en plus de soixante ans. Un nouveau système de gestion des urgences pour une nouvelle génération pour sauver des vies. Un nouveau programme de résilience que le Vice-Président des Etats-Unis a déclaré n'avoir jamais vu auparavant. Des projets de développement économique qui voient le jour dans tout l'Etat. De nouveaux records dans la construction de routes et ponts. Une révolution technologique dans le système scolaire avec cette initiative de 2 milliards de dollars. Les évaluations des professeurs sont désormais lancées. Tout arrive en même temps. Les chiffres du tourisme sont en croissance, vous pouvez le sentir, et nous allons alerter là-dessus lors de cette session. Je crois que nous allons avoir une session digne des livres de record et c'est pourquoi cette capacité est si importante. Parce que nous faisons ce pourquoi nous sommes venus, vous entrez dans la fonction publique et vous prenez le train en route et vous parcourez une longue distance pour arriver jusqu'ici pour une seule et simple raison. Parce que dans la fonction publique, vous avez peut-être l'opportunité de faire la différence dans la société.

Peut-être que vous pouvez développer vos talents et vos dons innés et qu'ils peuvent avoir un impact au-delà de vous-même. Peut-être que vous pouvez développer vos talents et améliorer votre communauté et rendre la vie meilleure pour vos enfants et votre famille et vous faire de cet endroit un meilleur endroit. C'est ce que nous faisons. Nous avons fait tout cela et nous pouvons faire encore plus et c'est ce que cette session va prouver. Je m'en réjouis déjà, je suis fier de vous avoir comme collègues, accomplissons ce dont les gens de cet Etat ont besoin. Merci et que Dieu vous bénisse.

###

Des informations complémentaires sont disponibles à www.governor.ny.gov
État de New York | Executive Chamber | press.office@exec.ny.gov | 518.474.8418