



STATE OF NEW YORK | EXECUTIVE CHAMBER

ANDREW M. CUOMO | GOVERNOR

即時發佈：2013年9月19日

州長 CUOMO 提議新法規以對強制保險業實施開創性改革

深入的 DFS 調查發現，強制保險業中存在吃回扣和苛待房主的現象

改革會引發全國性努力以保護房主；消除吃回扣現象；並不斷降低保費

州長 Andrew M. Cuomo 今日宣佈其政府正在提議一套新的開創性法規，以改革強制保險業。金融服務部(Department of Financial Services, DFS)的法規將有助於保護房主免遭苛待；消除業內助漲保費的吃回扣現象；透過降低保費，繼而為房主、納稅人和投資人節省數百萬美元。

在經過一番深入調查後，今年初，DFS 與多家於紐約州中經營的大型強制保險公司達成協定，其中包括 [Assurant](#)、[QBE](#) 及其他公司，以執行改革並向曾受傷害的房主給予賠償。該等新的 DFS 法規將會幫助確保該等改革能夠適用於不斷發展的行業 - 即便新的保險公司進入該市場。

「兩年前，本政府啟動了一項針對強制保險行業的調查，結果發現，銀行和保險公司普遍存在苛待客戶的現象，」州長 Cuomo 說。「今日，我們正採取重大步驟，透過提議嚴格的新法規來保護房主，從而糾正這種不公正，改革該行業。保險公司應瞭解，紐約州將會繼續根除該行業中的苛待客戶行為，保護納稅人。」

金融服務部主管 Benjamin M. Lawsky 說：「我們調查發現，該行業中的吃回扣風氣助漲了保費，並嚴重侵害了處境艱難之房主的利益。該等新法規將會幫助確保房主始終受到保護，且強制保險公司無法輕易地回到以往不良的老做法。」

DFS 針對強制保險行業的調查

2011年10月，DFS 針對強制保險行業啟動了一項調查。強制性保險是指當借款人放棄抵押貸款條款所要求的保險時，由銀行、放貸機構或抵押貸款服務商投保的保險。如房主任其保單失效（通常因經濟拮据），或銀行或抵押貸款服務商確認借款人沒有充足的投保資金，抑或房主被錯誤地強制投保，便會發生這種情況。

DFS 調查顯示，向房主收取的強制性保險保費可高於自願性保險保費兩至十倍，另有事實證明，強制性保險為房主提供的保障遠不及自願性保險。實際上，即便銀行和貸款服務商有權選擇購買何種強制性保險，但高額的保費最終是向房主收取，而一旦遭遇止贖，費用便會轉嫁給投資者。當由諸如房利美(Fannie Mae)或房地美(Freddie Mac)等政府資助之企業擁有或支援該筆抵押貸款時，該等費用便會最終由納稅人買單。

DFS 的調查顯示，某些強制保險公司透過所謂的「反向競爭」從銀行和抵押貸款服務商獲得業務，即是說，保險公司並非透過提供更低廉的價格來促進競爭，而是透過提供更豐厚的利潤分成。該利潤分成刺激著銀行和抵押貸款服務商爭相購買高保費的強制性保險，從而推高了強制性保險的價格。這是因為保費愈高，銀行從保險公司分得的利益便愈豐厚。某些強制保險公司中存在的這種普遍的吃回扣和傭金亂象助漲並推高了許多房主的保費。

為幫助根除該行業中普遍存在的吃回扣風氣，並降低保費，在提議的法規中，紐約州於全國率先推出的強制保險行業改革包括下列要求：

- 強制保險公司不得對由保險公司下屬之銀行或貸款服務商持有的抵押房產投保強制性保險。
- 強制保險公司不得依據貸款服務商所獲得的強制性保險保單，向銀行或貸款服務商，或銀行或貸款服務商下屬之個人或實體支付傭金。
- 強制保險公司不得向獲得保單的銀行或貸款服務商下屬之個人或實體二次投保強制性保險。
- 強制保險公司不得基於承保利潤或賠付率支付或有傭金。
- 強制保險公司不得向銀行、貸款服務商或其附屬機構提供免費或低於成本之外包服務。
- 強制保險公司不得向貸款服務商、放貸機構或其附屬機構進行任何與爭取業務相關之付款，包括但不限於為其消費買單。
- 強制保險公司必須提供足夠的通知要求，以確保房主瞭解保險公司維持房主保險之責任，以及房主可隨時購買自願性房主保險。
- 強制保險公司不得超過紐約州房產的強制保險金額上限。
- 強制保險公司或其子公司必須退還於任何自願性保險重疊期間所收取的全部強制保險保費。
- 強制保險公司必須定期向本部門報告實際賠付率，並在實際賠付率低於 40%時重新備案 - 幫助確保抑制保費高漲。

欲檢視納入 Cuomo 政府強制保險行業改革之 DFS 法規提案的副本，請造訪 http://www.dfs.ny.gov/insurance/r_prop/rp202t.pdf。

###

欲知詳情，請造訪 www.governor.ny.gov

紐約州 | Executive Chamber | press.office@exec.ny.gov | 518.474.8418